



ПРАКТИЧЕСКОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И ТРЕНЕРОВ



ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПРАКТИКУМ

Интегрируем
**медийную и информационную
грамотность**
в образовательный процесс



Блинова А. О.
Смаков Д. Д.

ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПРАКТИКУМ

Интегрируем медийную и информационную
грамотность в образовательный процесс

Практическое методическое пособие для педагогов и тренеров

Подготовлено Общественным фондом
«Международный центр журналистики MediaNet»
при поддержке The Nippon Foundation

Алматы
2026

УДК 37.016:004.738.5

ББК 74.202.4

Б69

Блинова А. О., Смаков Д. Д.

Б69 Интерактивный практикум. Интегрируем медийную и информационную грамотность в образовательный процесс: практическое методическое пособие для педагогов и тренеров

/ А. О. Блинова, Д. Д. Смаков. — Алматы: Общественный фонд «Международный центр журналистики MediaNet», 2026. — 223 с.

ISBN 978-601-14-1454-8

Практическое методическое пособие включает интерактивные упражнения, рабочие листы и методические рекомендации, направленные на развитие медийной и информационной грамотности и критического мышления у учащихся 10–17 лет.

Издание предназначено для педагогов, тренеров, библиотекарей, педагогов дополнительного образования и других специалистов, работающих с детьми и подростками.

Пособие может использоваться при проведении учебных занятий, во внеурочной деятельности, на тренингах и других образовательных мероприятиях.

Содержание пособия разработано авторами. Инструменты искусственного интеллекта использовались исключительно в качестве вспомогательного средства при редактировании и визуальном оформлении материалов.

УДК 37.016:004.738.5

ББК 74.202.4

ISBN 978-601-14-1454-8

© Блинова А. О., Смаков Д. Д., 2026

© Общественный фонд

«Международный центр журналистики MediaNet», 2026

Содержание:

Введение	7
БЛОК 1. Как понимать новости и информацию	9
Практическое задание 1.1: Не спешите с выводами.....	9
Практическое задание 1.2: Пять вопросов к новости	13
Практическое задание 1.3: Новость потеряла факты.....	17
Практическое задание 1.4: Редактор решает.....	22
Практическое задание 1.5: Ловушка для читателя.....	26
Практическое задание 1.6: Один кадр — разные истории	31
БЛОК 2. Как формируется наше восприятие информации	35
Практическое задание 2.1: Информационный улей	35
Практическое задание 2.2: Информационная диета	38
Практическое задание 2.3: Кажется, это повсюду.....	43
Практическое задание 2.4: Мой информационный пузырь.....	46
Практическое задание 2.5: А при чем здесь это?	49
БЛОК 3. Как искать и находить информацию	54
Практическое задание 3.1: Шерлоки	54
Практическое задание 3.2: Испорченная новость	58
Практическое задание 3.3: Где искать?.....	62
Практическое задание 3.4: Задай правильный вопрос	67
Практическое задание 3.5: Уже достаточно?	70
Практическое задание 3.6: Маршрут поиска	73
БЛОК 4. Как распознавать манипуляции	77
Практическое задание 4.1: Во что превратится новость?.....	77
Практическое задание 4.2: Новость под разным углом	80
Практическое задание 4.3: Вырвано из контекста	85
Практическое задание 4.4: Цифры тоже могут обманывать?.....	89
Практическое задание 4.5: Редактор против маркетолога.....	91
Практическое задание 4.6: Верить ли эксперту?	95
Практическое задание 4.7: Медиадомино	100
БЛОК 5. Как проверять информацию	106
Практическое задание 5.1: Кто окажется прав?	106
Практическое задание 5.2: Кто сказал первым?.....	110

Практическое задание 5.3: Фото под следствием.....	113
Практическое задание 5.4: Что было до и после?	116
Практическое задание 5.5: Фактчекеры	119
БЛОК 6. Как работают алгоритмы и социальные сети.....	124
Практическое задание 6.1: Кто решил, что я это увижу?	124
Практическое задание 6.2: Бот или человек?	127
Практическое задание 6.3: Один комментарий – разные последствия	131
Практическое задание 6.4: Суд комментариев	135
Практическое задание 6.5: Это уже кибербуллинг?	139
Практическое задание 6.6: Ты – модератор!.....	143
БЛОК 7. Как оставаться в безопасности в цифровой среде.....	147
Практическое задание 7.1: Спаси аккаунт!.....	147
Практическое задание 7.2: Цена одного разрешения.....	151
Практическое задание 7.3: Представь и разыграй.....	157
Практическое задание 7.4: Музыкальный пароль.....	162
Практическое задание 7.5: Цифровой след.....	166
Практическое задание 7.6: Мой цифровой аудит	171
БЛОК 8. Как искусственный интеллект меняет информационную среду.....	175
Практическое задание 8.1: Дебаты с доказательствами	175
Практическое задание 8.2: Настоящее или создано ИИ?.....	179
Практическое задание 8.3: Проверь ответ ИИ.....	183
Практическое задание 8.4: Можно ли доверять этому видео?.....	187
Практическое задание 8.5: Опубликовал бы ты это?.....	190
БЛОК 9. Как создавать ответственный медиаконтент	190
Практическое задание 9.1: Измени информационное поведение	195
Практическое задание 9.2: Перед публикацией.....	198
Практическое задание 9.3: Редактор последней минуты	202
Практическое задание 9.4: Медиа для пользы.....	205
Практическое задание 9.5: Медиаэкспертиза.....	210
БЛОК 10. Короткие активности для занятий по МИГ	214
Фестиваль медийной и информационной грамотности	219

Введение

Мы живем в мире, где количество информации растет быстрее, чем способность человека ее осмысливать. Каждый день дети и подростки сталкиваются с новостями, публикациями в социальных сетях, видеороликами, сообщениями в мессенджерах и контентом, созданным с использованием искусственного интеллекта. Наряду с полезной информацией они все чаще встречаются с манипуляциями, дезинформацией, рекламными сообщениями, недостоверными источниками и цифровыми рисками.

В этих условиях медийная и информационная грамотность становится одной из ключевых компетенций XXI века. Она помогает ориентироваться в информационном пространстве, принимать обоснованные решения, безопасно взаимодействовать с цифровой средой и ответственно создавать собственный медиаконтент.

Медийная и информационная грамотность (МИГ) – это способность человека осознанно искать, анализировать, критически оценивать, создавать, использовать и распространять информацию и медиаконтент из различных источников, безопасно взаимодействовать с цифровой средой и ответственно участвовать в информационной жизни общества.¹

Настоящее пособие разработано как практический инструмент для педагогов, библиотекарей, педагогов дополнительного образования, тренеров и других специалистов, работающих с детьми, подростками и молодежью в возрасте **10–17 лет**. Все материалы основаны на принципах активного обучения и предполагают обсуждение, сотрудничество, анализ реальных ситуаций, выполнение практических заданий и самостоятельный поиск решений.

Работа с пособием поможет учащимся:

- критически оценивать информацию;
- проверять факты и источники;
- распознавать манипуляции и дезинформацию;
- различать факты, мнения и оценочные суждения;
- соблюдать правила цифровой безопасности;
- ответственно использовать технологии искусственного интеллекта;
- создавать собственный медиаконтент;
- применять навыки МИГ в повседневной жизни.

Пособие включает десять тематических блоков, каждый из которых посвящен отдельному аспекту МИГ. Завершают пособие блок коротких активностей для занятий и готовый сценарий Фестиваля медиаграмотности, позволяющий организовать итоговое практическое мероприятие.



Важно

Цель пособия – не предложить готовые ответы, а создать условия, в которых учащиеся смогут самостоятельно анализировать информацию, задавать вопросы, обсуждать разные точки зрения, аргументировать свою позицию и делать обоснованные выводы.

¹ Адаптировано по: UNESCO Institute for Information Technologies in Education (UNESCO IITE). *Медийная и информационная грамотность*.

Как пользоваться пособием

Пособие построено по модульному принципу. Каждый блок посвящен отдельной теме и может использоваться как самостоятельно, так и в сочетании с другими разделами курса. Это позволяет педагогу адаптировать материалы в зависимости от возраста учащихся, образовательных целей и продолжительности занятия.

Каждое практическое задание сопровождается краткими характеристиками, которые помогут педагогу выбрать подходящий вариант: возраст учащихся, уровень сложности, продолжительность, форма работы, учебные предметы и темы уроков. Отдельно указан **навык МИГ**, на развитие которого направлено задание.

Все практические задания имеют единую структуру, благодаря чему подготовка к уроку становится более удобной и предсказуемой. В зависимости от содержания задания в него могут входить:

- ключевые понятия;
- образовательная цель;
- подготовка;
- ход выполнения;
- рабочий лист;
- вопросы для обсуждения;
- основные выводы;
- рефлексия;
- методические рекомендации;
- типичные затруднения;
- варианты адаптации;
- домашнее задание;
- практическое применение.

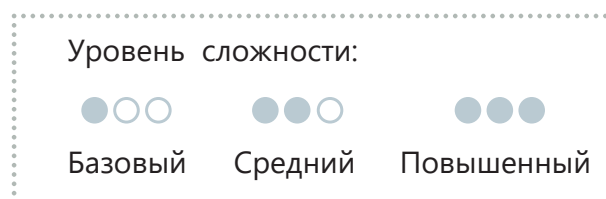
Ключевые понятия содержат краткие определения терминов, необходимых для выполнения задания и понимания его темы. Определения сформулированы или адаптированы с учетом возраста учащихся и образовательных задач пособия. Если определение основано на конкретном внешнем источнике, ссылка на него приводится в сноске при первом упоминании термина.

Для удобства навигации в пособии используются **условные обозначения и иконки**, которые помогают быстро определить основные характеристики задания и его структурные элементы.

Условные обозначения и иконки:



цель



Рабочие листы и карточки, включенные в задания, предназначены для использования непосредственно на занятии. Их можно копировать или сканировать в необходимом количестве в зависимости от числа учащихся, пар или групп.

При необходимости педагог может изменять продолжительность отдельных этапов, использовать только часть упражнения или объединять несколько заданий в одно занятие.

Короткие активности, представленные в **Блоке 10**, помогут быстро вовлечь учащихся в работу, активизировать внимание, переключить группу между этапами урока или организовать рефлексию. Их также рекомендуется использовать при проведении **Фестиваля медиаграмотности**, который является итоговым практическим мероприятием курса.

Перед началом работы рекомендуется ознакомиться со структурой выбранного блока и заданиями, а также заранее подготовить необходимые материалы.

БЛОК 1. Как понимать новости и информацию



Цель блока

Этот блок формирует базовые навыки осознанного восприятия новостей и информационных сообщений. Выполняя упражнения, учащиеся научатся не делать поспешных выводов, задавать правильные вопросы, выделять главные факты, понимать принципы отбора новостей, распознавать влияние заголовков и учитывать контекст при интерпретации информации.

Практическое задание 1.1: Не спешите с выводами

Навык МИГ: делать выводы только после получения достаточной информации.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
15–20 минут



Форма работы
Весь класс, затем работа в парах



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), история, обществознание, классный час



Темы уроков

Факты и выводы, критическое мышление, анализ информации

Ключевое понятие

Поспешные выводы — это заключения, сделанные до того, как собрана и проверена вся необходимая информация. Они часто возникают, когда человек опирается только на часть фактов, собственные предположения или первое впечатление. Один из важных принципов медиаграмотности и критического мышления — сначала разобраться в информации, а затем делать выводы.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- объяснять, почему нельзя делать вывод по неполной информации;
- определять, когда для вывода недостаточно фактов;
- осознанно откладывать вывод до получения дополнительных сведений.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек с ситуациями (по одному комплекту на группу или пару);
- рабочий лист (при наличии);
- таймер (по желанию).

Ситуация

Учитель сообщает классу:

Сегодня мы проведем небольшой эксперимент.

Я прочитаю несколько коротких сообщений. После каждого вам нужно будет предположить, что произошло.

Побеждает не тот, кто угадает, а тот, кто **не станет делать поспешных выводов.**

Карточки

СИТУАЦИЯ 1:

После второго урока все ученики
быстро вышли из школы.
Что произошло?

СИТУАЦИЯ 2:

Учитель попросил Данияра
остаться после урока.
Зачем?

СИТУАЦИЯ 3:

На школьном сайте исчезло
объявление о концерте.
Почему?

СИТУАЦИЯ 4:

Возле кабинета директора
собрались родители.
Что могло случиться?

СИТУАЦИЯ 5:

В городском парке неожиданно
закрыли одну из аллей.
Почему?

СИТУАЦИЯ 6:

Родители получили сообщение: «**Завтра
расписание занятий изменится**».
С чем это может быть связано?

Задание

1. Работая в паре, обсудите каждую ситуацию.

Для каждой карточки выберите **один из трех вариантов ответа**.

- ☒ Мы уверены, что знаем, что произошло.
- ☒ У нас есть предположение, но фактов недостаточно.
- ☒ Сделать вывод невозможно — сначала нужна дополнительная информация.

2. Запишите, **какой информации вам не хватает**, чтобы понять ситуацию.

Например:

- Когда это произошло?
- Кто сообщил информацию?
- Что произошло до этого?
- Что произошло потом?

Ход выполнения

Этап 1

Учитель читает первую часть всех ситуаций. Продолжение пока не показывается.

Этап 2

Учащиеся работают в парах. Важно, чтобы они **не пытались угадать правильный ответ**, а определили, достаточно ли информации для вывода.

Этап 3

После обсуждения учитель показывает продолжение.

Продолжение историй

Ситуация 1: После второго урока все ученики быстро вышли из школы. Сработала пожарная сигнализация.

Ситуация 2: Учитель попросил Данияра остаться после урока. Чтобы поздравить его с победой в городском конкурсе проектов.

Ситуация 3: На школьном сайте исчезло объявление о концерте. Организаторы обнаружили ошибку во времени начала мероприятия и временно сняли объявление для исправления.

Ситуация 4: Возле кабинета директора собрались родители. Они пришли обсудить организацию благотворительной ярмарки.

Ситуация 5: В городском парке неожиданно закрыли одну из аллей. После сильного ветра сотрудники парка убирали поврежденные деревья.

Ситуация 6: Родители получили сообщение: «Завтра расписание занятий изменится». В школе проходит городская олимпиада, поэтому часть кабинетов будет использоваться для ее проведения.

Этап 4

После раскрытия всех ситуаций предложите учащимся определить, **в какой момент они начали делать предположения и какой информации им не хватало**.

Вопросы для обсуждения

1. В каких ситуациях вам сразу захотелось сделать вывод?
2. Что заставило вас выбрать именно такое объяснение?
3. Совпали ли ваши предположения с продолжением историй?
4. Что помогло бы сделать более точный вывод?
5. Почему люди часто заполняют недостающую информацию собственными догадками?

Методические рекомендации

Во время обсуждения не задавайте вопрос «Кто угадал?».

Главная цель задания — показать учащимся, что **умение отказаться от поспешного вывода часто важнее, чем случайно дать правильный ответ**.

Если большинство учащихся начинает придумывать объяснения, задайте один вопрос:

«А достаточно ли у нас информации, чтобы это утверждать?»

Именно этот вопрос является ключевым результатом упражнения.

Основные выводы

- Недостаток информации может привести к ошибочным выводам.
- Предположение и вывод — не одно и то же.
- Если фактов недостаточно, лучше сначала задать вопросы, а не делать вывод.
- Это правило полезно не только при чтении новостей, но и в повседневной жизни.

Рефлексия

Закончите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, если информации будет недостаточно, я...
- Наиболее неожиданной для меня оказалась ситуация № ...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет

После выполнения задания предложите каждой группе придумать собственную ситуацию с неоднозначным началом и неожиданным продолжением. Затем группы обмениваются карточками и выполняют задание друг для друга.

Домашнее задание

В течение дня обратите внимание на три новости, которые вы увидите по телевидению, в социальных сетях или на новостных сайтах.

Запишите:

- о чем была новость;
- почему она привлекла ваше внимание;
- что вы узнали нового.

Практическое применение

Каждый день мы сталкиваемся с десятками новостей — в социальных сетях, мессенджерах, на телевидении и новостных сайтах. Умение замечать, как построены новости и почему именно они привлекают внимание аудитории, помогает осознанно воспринимать информационную повестку.

Практическое задание 1.2: Пять вопросов к новости

Навык МИГ: выявлять пробелы в информации и формулировать вопросы, необходимые для понимания сообщения.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
15–20 минут



Форма работы
Работа в группах
(3–4 человека)



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), история, обществознание, информатика



Темы уроков

Новости, информационные вопросы, анализ информации

Ключевое понятие

Информационное сообщение (или **новость**) — это краткий рассказ о событии. Чтобы читатель понял основную информацию, новость, как правило, отвечает на пять ключевых вопросов: **кто? что? где? когда? почему?** Иногда также добавляются вопросы: **зачем? и как?**. Если этих сведений недостаточно, делать выводы рано.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- определять, какой информации не хватает в новости;
- задавать уточняющие вопросы;
- понимать, почему даже правдивое сообщение может быть неполным.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 3–5 коротких новостных сообщений с пропущенной важной информацией (по одному варианту на группу или пару);
- рабочий лист для записи вопросов;
- проектор или экран (при демонстрации новостей всему классу).

Ситуация

Вы — редакционная группа школьного новостного сайта.

Перед публикацией редактор просит проверить, **достаточно ли информации в каждой новости**. Если информации не хватает, читатели могут неправильно понять сообщение.

Карточки

НОВОСТЬ 1:

В школьной столовой появилось
новое меню.

НОВОСТЬ 2:

В городе открыли новую
спортивную площадку.

НОВОСТЬ 3:

Ученые сообщили о результатах
нового исследования.

НОВОСТЬ 4:

В интернете быстро набирает
популярность новое видео.

НОВОСТЬ 5:

В одном из парков временно
ограничили вход для посетителей.

НОВОСТЬ 6:

Несколько жителей пожаловались на
качество питьевой воды.

Задание

Редактор просит не искать ответы в интернете.

Сначала нужно определить, **достаточно ли информации для публикации**.

Заполните таблицу.

Новость	Что уже известно?	Какой информации не хватает?	Какие вопросы нужно задать автору?
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Дополнительное задание

После заполнения таблицы выберите одну новость и **допишите ее**, ответив на вопросы, которые вы сами сформулировали. Например.

Было:

В городе открыли новую спортивную площадку.

Стало:

15 сентября в микрорайоне «Самал» открыли новую спортивную площадку. На церемонии открытия присутствовали жители района, представители акимата и школьники. Площадка будет работать ежедневно с 8:00 до 22:00.

Обсудите, стала ли новость понятнее.

Ход выполнения

Этап 1

Разделите класс на группы.

Каждая группа получает комплект карточек и рабочую таблицу.

Этап 2

Учащиеся обсуждают каждую новость и определяют, каких сведений в ней не хватает.

Этап 3

Предложите группам сформулировать вопросы автору новости.

Например:

- Где это произошло?
- Когда это произошло?
- Кто сообщил информацию?
- Сколько человек участвовало?
- Почему это произошло?
- Что произошло дальше?

Этап 4

Каждая группа дополняет одну новость необходимыми фактами.

Этап 5

Группы представляют свои варианты.

Обсудите:

Какие новости стали понятнее? Почему?

Вопросы для обсуждения

1. Почему короткое сообщение может вызвать разные предположения?
2. Каких сведений чаще всего не хватало?
3. Всегда ли короткая новость является плохой?
4. Какие вопросы помогают лучше понять событие?

Методические рекомендации

Не оценивайте придуманные учащимися дополнения как «правильные». Главное — чтобы они логично отвечали на вопросы, возникшие при чтении новости.

Во время обсуждения постепенно подведите класс к пониманию, что **хорошая новость помогает читателю разобраться в событии, а не оставляет его в догадках.**

Основные выводы

- Даже достоверная новость может быть неполной.
- Хороший читатель не боится задавать вопросы.
- Чем больше проверяемых фактов содержит сообщение, тем легче его понять.
- Если важной информации не хватает, выводы лучше отложить.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что хорошая новость...
- Теперь, читая новости, я сначала...
- Самым полезным вопросом для меня оказался...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет

Предложите каждой группе обменяться дополненными новостями. Задача другой группы — определить, остались ли в тексте вопросы, на которые автор не ответил.

Домашнее задание

Выберите одну новость, которая показалась вам интересной. Не ищите дополнительную информацию. Запишите пять вопросов, ответы на которые помогли бы лучше понять это событие.

Практическое применение

Новостные сообщения часто содержат только основную информацию. Чтобы понять событие полностью, читателю приходится самостоятельно задавать вопросы и искать недостающие сведения. Такой подход помогает избежать поспешных выводов.

Практическое задание 1.3: Новость потеряла факты

Навык МИГ: отличать ключевые факты от второстепенных деталей и определять, какая информация необходима для понимания события.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
15–20 минут



Форма работы
Работа в малых группах



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), история, обществознание



Темы уроков

Главные и второстепенные факты, структура новости, информационная полнота

Ключевое понятие

Факт — это информация, которую можно проверить.

Хорошая новость содержит достаточно фактов, чтобы читатель понял, **что произошло, где, когда, с кем и что известно на данный момент.**

Если важных фактов не хватает, новость становится непонятной и может вызвать неправильные выводы.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- отличать ключевые факты от второстепенных деталей;
- объяснять, какая информация необходима для понимания события;
- понимать, почему журналисты сначала сообщают главное, а затем добавляют подробности.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с новостью;
- отдельные карточки с фактами и деталями;
- рабочий лист команды;
- конверты или папки для раздаточных материалов (по желанию).

Ситуация

Во время подготовки школьной газеты произошел технический сбой.

Часть текста сохранилась, а часть важных фактов исчезла.

Ваша задача — восстановить новости.

Но будьте внимательны:

не все карточки подходят.

НОВОСТЬ 1:
**В городском парке
прошел фестиваль
науки.**

ФАКТ 1
для новости 1:

В мероприятии приняли участие
более 600 школьников.

ФАКТ 2
для новости 1:

Фестиваль состоялся
в субботу.

ФАКТ 3
для новости 1:

После мероприятия многие пошли
есть мороженое.

ФАКТ 4
для новости 1:

Организаторы провели мастер-классы
по робототехнике и химии.

НОВОСТЬ 2:
**В школе открыли
новую медиастудию.**

НОВОСТЬ 3:
**В городе стартовала
экологическая акция.**

**ФАКТ 1
для новости 2:**
В студии будут записывать школьные
новости и подкасты.

**ФАКТ 1
для новости 3:**
Акция продлится две
недели.

**ФАКТ 2
для новости 2:**
Открытие состоялось
15 сентября.

**ФАКТ 2
для новости 3:**
Участники будут собирать пластиковые
отходы.

**ФАКТ 3
для новости 2:**
В помещении покрасили стены
в голубой цвет.

**ФАКТ 3
для новости 3:**
После акции состоялся
концерт.

**ФАКТ 4
для новости 2:**
Проект поддержали
выпускники школы.

**ФАКТ 4
для новости 3:**
Организаторами выступили городской
молодежный центр и волонтеры.

Задание

Для каждой новости:

1. Выберите карточки, без которых новость будет непонятной.
2. Отложите карточки, которые являются интересными, но не обязательными.
3. Объясните свой выбор.

Рабочая таблица

Новость	Обязательные факты	Дополнительные сведения	Почему вы так решили?
1			
2			
3			

Ход выполнения

Этап 1

Разделите класс на группы и раздайте комплекты карточек.

Этап 2

Группы читают новости и обсуждают каждую карточку с фактами.

Важно договориться, какие сведения являются необходимыми, а какие — дополнительными.

Этап 3

После завершения работы каждая группа представляет одну новость и объясняет свое решение.

Этап 4

Сравните ответы разных групп.

Обсудите, всегда ли дополнительные детали бесполезны и почему журналист все равно может их использовать.

Вопросы для обсуждения

- Какие факты оказались самыми важными?
- Почему некоторые сведения интересны, но не помогают понять событие?
- Можно ли назвать новость понятной, если в ней отсутствует место или время события?
- Что изменится, если убрать главные факты, но оставить только подробности?

Методические рекомендации

Не сообщайте учащимся, какие карточки являются правильными. Если мнения групп различаются, предложите аргументировать выбор.

Обратите внимание, что второстепенные детали тоже могут быть полезными, но только после того, как читатель получил основную информацию о событии.

Основные выводы

- Факты помогают понять, что произошло.
- Не вся информация одинаково важна.
- Хорошая новость сначала сообщает главное, а затем добавляет подробности.
- Перед тем как делать вывод, важно убедиться, что основных фактов достаточно.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, читая новость, я сначала обращаю внимание...
- Для меня самым сложным было...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет

Добавьте к каждой новости по две карточки с субъективными оценками (например: «Это было лучшее мероприятие года» или «Все остались довольны»). Предложите учащимся обсудить, почему такие предложения нельзя считать основными фактами новости.

Домашнее задание

Прочитайте любую новость и попробуйте разделить содержащуюся в ней информацию на две группы:

- главные факты;
- дополнительные детали.

Объясните, почему вы сделали именно такой выбор.

Практическое применение

Во время чтения новостей, просмотра видеороликов или сообщений в социальных сетях важно отличать главную информацию от второстепенной. Это помогает быстрее понимать смысл сообщения и не отвлекаться на лишние детали.

Практическое задание 1.4: Редактор решает

Навык МИГ: понимать, почему одни события становятся новостями, а другие — нет, и объяснять, какие признаки делают событие общественно значимым.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
20–25 минут



Форма работы
Работа в группах



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), обществознание, информатика



Темы уроков

Новостная ценность, отбор информации, работа редакции

Ключевое понятие

Новостная ценность. Не каждое событие становится новостью. Обычно редакции выбирают события, которые представляют общественный интерес, являются необычными, затрагивают многих людей или могут повлиять на жизнь общества.¹

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- понимать, почему редакции выбирают одни события и не публикуют другие;
- различать события, представляющие общественный интерес, и личные события;
- аргументировать свое мнение при выборе новостей.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек с описанием событий (по одному комплекту на группу);
- рабочий лист для выбора новостей;
- проектор или экран (по желанию, для общего обсуждения).

Ситуация

Вы — редакция школьного новостного сайта.

Сегодня произошло много разных событий, но на главной странице есть место только для **трех новостей**.

Ваша задача — решить, какие события должны увидеть читатели в первую очередь.

¹ Адаптировано по: Harcup, T., & O'Neill, D. (2017). *What is News? News values revisited (again)*. Journalism Studies, 18(12), 1470–1488.

Карточки

1. В школе открылся новый кабинет робототехники.

2. В городском парке высадили 300 новых деревьев.

3. Один ученик получил пятерку по математике.

4. В городе ожидается сильный ветер.

5. Школьная команда выиграла областной турнир.

6. В библиотеку поступили новые книги.

7. Учитель купил новый автомобиль.

8. В городе временно перекроют центральную улицу.

9. В школьной столовой появилось новое меню.

10. В соседнем районе открыли новую детскую площадку.

Задание

Обсудите карточки и разделите их на три группы.

1. **Обязательно станет новостью.**
2. **Может стать новостью при определенных условиях.**
3. **Скорее всего не станет новостью.**

После этого выберите **три самые важные новости** для главной страницы школьного сайта.

Подготовьте объяснение своего выбора.

Рабочая таблица

Событие	Наше решение	Почему?

Ход выполнения

Этап 1

Разделите класс на группы. Раздайте карточки.

Этап 2

В течение **10 минут** группы обсуждают каждое событие и распределяют карточки по трем категориям.

Этап 3

Каждая группа выбирает только три события, которые разместила бы на главной странице.

Этап 4

Группы представляют свои решения.

Во время обсуждения учитель задает вопросы:

- Почему вы выбрали именно эти события?
- Для кого эта новость будет важной?
- Изменится ли выбор, если это будет городской сайт, а не школьный?

Вопросы для обсуждения

- Почему разные редакции могут выбирать разные новости?
- Все ли важные события становятся новостями?
- Может ли одно и то же событие быть важным для одной аудитории и неинтересным для другой?

- Почему редакции должны учитывать интересы своей аудитории?

Методические рекомендации

Не оценивайте ответы как правильные или неправильные. Главная задача — научить учащихся аргументировать свой выбор и понять, что редакционная политика зависит от аудитории и целей издания.

После обсуждения обратите внимание, что новостная ценность определяется не только необычностью события, но и его значимостью для читателей.

Основные выводы

- Не каждое событие становится новостью.
- Редакции выбирают материалы с учетом интересов своей аудитории.
- Одно и то же событие может иметь разную ценность для разных СМИ.
- При выборе новостей важно учитывать общественную значимость, а не только необычность события.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Если бы я был(а) редактором, я бы прежде всего обращал(а) внимание на...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет предложите каждой группе представить разные редакции (городская газета, школьный сайт, спортивный портал, экологический журнал) и выбрать новости уже с учетом своей аудитории.

Домашнее задание

Откройте главную страницу любого новостного сайта.

Ответьте:

- Какие три новости размещены первыми?
- Почему именно они, по вашему мнению, оказались наиболее важными?
- Для какой аудитории может быть интересен этот сайт?

Практическое применение

Каждый день редакции СМИ принимают решение, какие события станут новостями. При этом учитываются общественная значимость, интересы аудитории и актуальность информации. Понимание этих принципов помогает лучше понимать работу современных медиа.

Практическое задание 1.5: Ловушка для читателя

Навык МИГ: распознавать кликбейт и понимать, как заголовки влияют на внимание читателя.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
15–20 минут



Форма работы
Работа в парах с
последующим обсуждением.



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), обществознание, информатика.



Темы уроков

Заголовки, медиатекст, влияние способа подачи информации.

Ключевое понятие

Кликбейт — это заголовок, специально созданный для того, чтобы привлечь внимание и побудить человека открыть публикацию. Для этого часто используют интригу, сильные эмоции, преувеличение или недосказанность.²

Кликбейт **не всегда означает, что информация ложная**. Однако такие заголовки могут заставить человека открыть материал, не задумываясь о его содержании.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- объяснять, что такое кликбейт;
- распознавать признаки кликбейтных заголовков;
- понимать, как эмоциональные слова влияют на желание открыть публикацию;
- делать вывод о том, почему заголовок не всегда отражает содержание материала.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с заголовками и соответствующими текстами новостей;
- рабочий лист для анализа;
- проектор или экран (при коллективном разборе примеров).

Ситуация

Редакция школьного сайта готовит подборку новостей. Главный редактор заметил, что некоторые заголовки привлекают внимание гораздо сильнее других.

Ваша задача — выяснить, **почему одни заголовки хочется открыть сразу, а другие — нет**.

² Адаптировано по: UNESCO. *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! Media & Information Literacy Curriculum for Educators & Learners*. Paris: UNESCO, 2021.

Карточки с заголовками

Прочитайте заголовки.

Не обсуждайте, правдива ли информация. Сейчас важно понять, какие заголовки сильнее привлекают внимание и почему.

**В городском парке
открылась новая
спортивная площадка.**

**Ученые выяснили,
почему люди чаще
смеются в компании
друзей.**

**Невероятно! Эта
привычка может
полностью изменить
ваше утро.**

**В школе
прошел конкурс
исследовательских
проектов.**

**Никто не ожидал
такого результата
городских
соревнований.**

**Специалисты
рассказали, как
правильно выбирать
школьный рюкзак.**

**Только сегодня! Не
пропустите событие,
о котором говорит
весь город.**

**В музее открылась
выставка,
посвященная
космосу.**

Карточки со словами

Вырежьте карточки. Попробуйте использовать их для изменения заголовков.

НЕВЕРОЯТНО

СРОЧНО

ТОЛЬКО СЕГОДНЯ

СЕНСАЦИЯ

НИКТО НЕ ОЖИДАЛ

УДИВИТЕЛЬНО

СЕКРЕТ

ШОК

МОЖЕТ

ВПЕРВЫЕ

Задание

1. Выберите **три заголовка**, которые вам захотелось открыть в первую очередь. Объясните свой выбор.
 2. Подчеркните слова, которые сделали эти заголовки более привлекательными.
 3. Возьмите спокойный заголовок и попробуйте превратить его в кликбейтный, используя карточки со словами.
- Например:

В музее открылась выставка, посвященная космосу.



Невероятно! Только сегодня открылась выставка, которая удивит каждого любителя космоса!

4. Теперь выполните обратное задание. Преобразуйте два кликбейтных заголовка в нейтральные информационные заголовки, сохранив их смысл.
- Например:

Никто не ожидал такого результата соревнований!



Завершились городские соревнования. Победителем стала команда школы № 14.

Ход выполнения

Этап 1

Предложите учащимся индивидуально выбрать три самых привлекательных заголовка.

Этап 2

В парах обсудите, почему выбор оказался именно таким.
Какие слова повлияли на решение?

Этап 3

Раздайте карточки со словами.
Предложите изменить два нейтральных заголовка так, чтобы они стали максимально привлекательными.

Этап 4

Предложите выполнить обратное действие: убрать из двух заголовков признаки кликбейта.

Этап 5

Обсудите результаты всем классом.

Вопросы для обсуждения

- Какие слова чаще всего привлекают внимание читателя?
- Почему один и тот же материал можно озаглавить по-разному?
- Всегда ли кликбейт означает ложную информацию?
- Что вы сделаете, если увидите очень эмоциональный заголовок?

Методические рекомендации

После выполнения упражнения обратите внимание учащихся на то, что большинство из них выбрали одни и те же заголовки. Обсудите, какие языковые приемы оказались наиболее эффективными.

Важно подчеркнуть, что кликбейт может использоваться и в достоверных публикациях. Проблема возникает тогда, когда заголовок вводит читателя в заблуждение или обещает то, чего нет в самом материале.

Основные выводы

- Кликбейт — это способ привлечь внимание с помощью заголовка.
- Эмоциональные слова могут влиять на решение открыть публикацию.
- Привлекательный заголовок не позволяет сделать вывод о достоверности информации.
- Перед тем как делиться публикацией или делать выводы, полезно прочитать материал полностью.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я узнал(а), что кликбейт...
- Теперь, когда я увижу громкий заголовок, я...
- Больше всего меня удивило...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет

Предложите группам написать два заголовка к одной и той же новости: информационный и кликбейтный. Затем обменяйтесь работами и обсудите, какие языковые приемы использовала каждая группа и удалось ли сохранить достоверность содержания.

Домашнее задание

В течение дня обратите внимание на заголовки новостей, которые встретятся вам в интернете. Выберите один заголовок, который показался особенно удачным или, наоборот, вводящим в заблуждение.

Объясните свой выбор.

Практическое применение

Заголовок — первое, что видит читатель. Именно он часто определяет, откроет ли человек публикацию и какое первое впечатление у него сформируется. Поэтому важно понимать, как заголовки могут влиять на восприятие информации.

Практическое задание 1.6:

Один кадр — разные истории

Навык МИГ: понимать значение контекста при восприятии информации.



Возраст учащихся
10–12 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
15–20 минут



Форма работы
Работа в малых группах.



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), история, обществознание, искусство.



Темы уроков

Контекст, визуальная информация, интерпретация медиатекстов.

Ключевое понятие

Контекст — это дополнительная информация, которая помогает правильно понять сообщение, фотографию, видео или высказывание. К контексту относятся, например, место, время, участники события, обстоятельства и причина происходящего.

Без контекста одну и ту же информацию можно понять по-разному.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- объяснять, что такое контекст;
- понимать, почему изображение без пояснения может вводить в заблуждение;
- определять, какой информации не хватает для правильного понимания фотографии.

Подготовка

Учителю понадобится:

- фотографии без подписей (по одной или несколько на группу);
- полные версии фотографий с пояснением контекста;
- проектор или экран либо распечатанные изображения хорошего качества;
- рабочий лист для фиксации предположений учащихся.

Ситуация

В редакцию школьного сайта поступили фотографии, но подписи к ним перепутались.

Ваша задача — определить, какая подпись подходит к каждой фотографии, и объяснить свой выбор.

После этого редактор покажет настоящие подписи.

1

КАРТОЧКА



Какая подпись кажется вам наиболее вероятной?

- ☐ А. После падения прохожие помогают велосипедисту.
- ☐ Б. Участники спортивного праздника готовятся к показательному выступлению по оказанию первой помощи.
- ☐ В. Друзья отдыхают после велосипедной прогулки.



Почему? _____



Можем ли мы быть уверены в своем выборе?

☐ Да ☐ Нет

Почему? _____

2

КАРТОЧКА



Какая подпись кажется вам наиболее вероятной?

- ☐ А. Участники готовят плакаты для экологической акции.
- ☐ Б. Старшеклассники оформляют материалы для школьного мероприятия.
- ☐ В. Участники конкурса готовят работы для выставки.



Почему? _____



Можем ли мы быть уверены в своем выборе?

☐ Да ☐ Нет

Почему? _____

3

КАРТОЧКА



Какая подпись кажется вам наиболее вероятной?

- ☐ А. Ученица расстроилась после проигрыша в соревнованиях.
- ☐ Б. Девочка расстроилась после разговора с учителем.
- ☐ В. Девочка встретилась с семьей после долгого лечения.



Почему? _____



Можем ли мы быть уверены в своем выборе?

☐ Да ☐ Нет

Почему? _____

Задание

Для каждой фотографии:

1. выберите подпись, которая кажется наиболее вероятной;
2. объясните, почему вы сделали такой выбор;
3. ответьте на вопрос:

Можем ли мы быть уверены, что выбрали правильный ответ?

Ход выполнения

Этап 1

Разделите учащихся на группы.

Раздайте карточки.

Этап 2

Группы выбирают подписи.

Каждое решение необходимо аргументировать.

Этап 3

После обсуждения учитель сообщает:

На самом деле по одной фотографии невозможно определить правильную подпись.

Обсудите реакцию учащихся.

Этап 4

Предложите группам составить список информации, которая помогла бы установить правильный контекст.

Например:

- когда сделана фотография;
- где она сделана;
- кто ее автор;
- что произошло до этого;
- что произошло после этого.

Вопросы для обсуждения

- Почему разные группы выбрали разные подписи?
- Что заставило вас принять именно такое решение?
- Можно ли понять всю историю по одному изображению?
- Почему фотографии без пояснений иногда используются для введения людей в заблуждение?

Методические рекомендации

Не сообщайте заранее, что правильного ответа нет.

Важно, чтобы учащиеся самостоятельно столкнулись с ситуацией неопределенности.

После обсуждения сделайте акцент не на поиске «верной подписи», а на понимании того, что **одной фотографии недостаточно для достоверных выводов.**

Основные выводы

- Фотография показывает только один момент.
- Без контекста изображение можно понять по-разному.
- Перед тем как делать вывод, важно узнать, где, когда и при каких обстоятельствах был сделан снимок.
- Контекст помогает избежать ошибочных выводов и манипуляций.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что фотография...
- Теперь, увидев необычное изображение, я сначала...
- Самым неожиданным для меня было...

Варианты адаптации

Для учащихся 13–15 лет

Используйте реальные фотографии из новостных агентств (с соблюдением авторских прав) без подписей. После обсуждения покажите оригинальные подписи и сравните их с предположениями учащихся.

Домашнее задание

Найдите фотографию, опубликованную в новостях или социальных сетях.

Подумайте:

- Что произошло до того момента, который запечатлен на фотографии?
- Что могло произойти после?
- Какой дополнительной информации не хватает, чтобы понять ситуацию полностью?

Практическое применение

Фотографии и видеоролики ежедневно появляются в социальных сетях и СМИ. Без пояснений они могут быть поняты по-разному. Умение учитывать контекст помогает избежать ошибочных выводов и более критично воспринимать визуальную информацию.

БЛОК 2. Как формируется наше восприятие информации



Цель блока

Этот блок помогает учащимся понять, почему разные люди могут по-разному воспринимать одну и ту же информацию. Выполняя упражнения, они узнают, как информационный шум, когнитивные искажения, информационные пузыри и привычки медиапотребления влияют на наше восприятие, научатся распознавать распространённые ошибки мышления и более осознанно анализировать информацию.

Практическое задание 2.1: Информационный улей

Навык МИГ: распознавать информационный шум и понимать, как избыток информации влияет на внимание, память и способность анализировать сообщения.



Возраст учащихся
11–16 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
20–25 минут



Форма работы
Ролевая групповая активность.
Количество участников от 10 человек (оптимально — весь класс).



Учебные предметы

Обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), информатика, классный час.



Темы уроков

Информационный шум, внимание, восприятие информации.

Ключевое понятие

Информационный шум — это большое количество сообщений, которые поступают одновременно или бессистемно. В таких условиях человеку сложно сосредоточиться, выделить главное, запомнить информацию и принять обоснованное решение.

Информационный шум окружает нас каждый день: в социальных сетях, мессенджерах, новостных лентах, рекламе и уведомлениях.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, что такое информационный шум;
- описывать, как информационный шум влияет на восприятие информации;
- предлагать способы снижения информационной нагрузки.

Подготовка

Учителю понадобятся:

- 5–6 разных новостей (каждая объемом около половины страницы А4);
- ободки или карточки с изображением **пчелы** (5 шт.);

- один ободок или карточка с изображением **цветка**;
- при необходимости секундомер или таймер.

Новости должны быть:

- разной тематики;
- понятными по возрасту;
- актуальными;
- не связанными с трагическими событиями.

Например:

- спортивная новость;
- научное открытие;
- прогноз погоды;
- культурное событие;
- экологическая новость;
- новость о технологиях.

Ход выполнения

Этап 1

Учитель приглашает шестерых добровольцев.

Пять получают карточку «**Пчела**».

Один — карточку «**Цветок**».

При этом **не объясняется**, в чем смысл упражнения.

Этап 2

Каждая «пчела» получает свою новость.

Дается одна минута на ознакомление.

Этап 3

Учитель объясняет правила.

После сигнала все «пчелы» начинают одновременно двигаться вокруг «цветка» и **читать свои новости вслух**.

Каждая «пчела» читает выразительно, стараясь донести информацию именно своей новости. «Цветок» должен внимательно слушать и постараться запомнить как можно больше информации. Продолжительность — 60–90 секунд.

Этап 4

По сигналу чтение прекращается.

Учитель задает вопросы только «цветку».

Например:

- Какие новости ты запомнил?
- О чем говорилось?
- Какие факты удалось услышать?
- Какая новость показалась наиболее понятной?
- Можешь ли ты сказать, какие сообщения были достоверными?

Этап 5

Теперь вопросы задаются всему классу.

- Что вы сейчас наблюдали?

- Почему «цветку» было трудно?
- Можно ли одновременно качественно воспринимать несколько сообщений?
- Где в повседневной жизни возникает похожая ситуация?

Только после обсуждения учитель вводит термин «**информационный шум**».

Дополнительное задание

Работая в группах, составьте список способов, которые помогают уменьшить влияние информационного шума.

Например:

- отключить лишние уведомления;
- читать один материал за раз;
- выбирать надежные источники;
- делать паузы при работе с информацией;
- проверять важные сообщения позже, а не одновременно.

После обсуждения каждая группа представляет свои идеи.

Вопросы для обсуждения

- Что оказалось самым сложным во время упражнения?
- Почему мозгу трудно воспринимать несколько сообщений одновременно?
- Всегда ли большое количество информации помогает лучше понять ситуацию?
- Какие привычки помогают не «утонуть» в потоке информации?

Основные выводы

- Большой поток информации не означает ее высокое качество.
- Одновременное восприятие нескольких сообщений снижает внимание и точность запоминания.
- Информационный шум затрудняет анализ и проверку информации.
- Осознанное потребление информации помогает принимать более обоснованные решения.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, когда я вижу слишком много информации одновременно, я...
- Чтобы лучше понимать новости, мне стоит...

Варианты адаптации

Для учащихся 15–17 лет

После первого раунда предложите «цветку» выбрать **одну** новость и попросить ее автора прочитать повторно в тишине.

Затем обсудите:

- Что изменилось?
- Насколько точнее удалось понять информацию?
- Почему качество восприятия стало выше?

Это помогает учащимся самостоятельно сделать вывод о роли концентрации внимания.

Домашнее задание

В течение одного дня наблюдайте за своими цифровыми привычками.

Запишите:

- в какие моменты вы получаете сразу несколько сообщений или уведомлений;
- что при этом чувствуете;
- какие способы помогают вам сосредоточиться на действительно важной информации.

Методические рекомендации

Не объясняйте термин «**информационный шум**» до начала упражнения. Его образовательная ценность заключается в том, что учащиеся **сначала переживают это состояние**, а затем получают научное объяснение своему опыту.

Во время обсуждения не оценивайте количество запомненных фактов. Главное — помочь учащимся осознать, **почему** информация воспринималась с трудом.

Если класс большой, упражнение можно провести дважды, поменяв участников ролями.

Практическое задание 2.2: Информационная диета

Навык МИГ: осознанно выбирать информационный контент, понимать значение информационной гигиены и оценивать влияние ежедневного информационного потребления на свое внимание и эмоциональное состояние.



Возраст учащихся

12–17 лет



Уровень сложности

Средний



Продолжительность

30–35 минут



Форма работы

От 8 человек



Учебные предметы

Обществознание, информатика, казахский язык и литература, русский язык и литература, классный час.



Темы уроков

Информационная гигиена, медиапотребление, цифровые привычки.

Ключевое понятие

Информационная гигиена — это осознанные привычки, которые помогают человеку безопасно и разумно потреблять информацию: выбирать качественные источники, ограничивать информационную перегрузку, проверять сведения и делать перерывы от постоянного потока сообщений.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, что такое информационная гигиена;
- анализировать собственные информационные привычки;
- оценивать влияние разных видов контента на внимание и настроение;
- предлагать способы сделать свое медиапотребление более осознанным.



Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек «Информационный день» (по одному комплекту на команду);
- рабочий лист команды;
- лист А3;
- маркеры;
- таймер.

Ход выполнения

Этап 1. Один день — только 10 карточек

Каждая команда получает **20 карточек** с разными видами информации.

Например:

НОВОСТИ	КОРОТКИЕ ВИДЕО
ПЕРЕПИСКА В МЕССЕНДЖЕРЕ	КОММЕНТАРИИ
МЕМЫ	ПОДКАСТ
ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ	НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

МУЗЫКАЛЬНЫЕ КЛИПЫ

РЕКЛАМА

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ

ИНТЕРВЬЮ

БЛОГ
ПУТЕШЕСТВЕННИКА

СПОРТИВНЫЕ
НОВОСТИ

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

ОБСУЖДЕНИЕ В
СЕМЕЙНОМ ЧАТЕ

СЕРИАЛ

КНИГА

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

ВИДЕО О ХОББИ



Учитель говорит:

Представьте, что сегодня у вас есть время только на 10 карточек. Выберите, что останется в вашем информационном дне.

На обсуждение — 10 минут.

Этап 2. Защитите свой выбор

Каждая команда представляет свою «информационную диету».

Необходимо объяснить:

- почему выбраны именно эти виды информации;
- от чего решили отказаться;
- что было сложнее всего исключить.

Этап 3. Неожиданное изменение

Учитель объявляет:

Представьте, что половина вашего информационного времени исчезла. Теперь можно оставить только 5 карточек.

Команды должны снова договориться и пересмотреть свой выбор.

На выполнение — 5 минут.

После этого команды коротко объясняют изменения.

Этап 4. Открытие понятия

Только после обсуждения учитель вводит термин «информационная гигиена».

Вместе с классом обсуждается:

- почему важно не только количество информации, но и ее качество;
- почему человеку необходим информационный отдых;
- какие привычки помогают сохранять внимание и критическое мышление.

Рабочий лист

Мы оставили	Почему?	Отказались	Почему?

Вопросы для обсуждения

- От каких источников было труднее всего отказаться?
- Какая информация действительно необходима каждый день?
- Всегда ли большое количество информации делает нас более информированными?
- Какие виды контента помогают учиться, а какие чаще отвлекают?
- Что изменилось, когда пришлось сократить выбор до пяти карточек?

Основные выводы

- Количество информации не всегда означает ее качество.
- Осознанный выбор источников помогает лучше понимать происходящее.
- Информационная гигиена включает не только проверку информации, но и разумное управление своим вниманием и временем.
- Иногда полезнее прочитать один качественный материал, чем просмотреть десятки коротких публикаций.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего времени я обычно трачу на...
- Одну привычку, которую я хотел(а) бы изменить после этого занятия...

Методические рекомендации

Важно не оценивать выбор учащихся как «правильный» или «неправильный». Цель упражнения — показать, что каждый ежедневно принимает решения о том, какую информацию потреблять. Учитель помогает обсуждать последствия этих решений, а не навязывает готовые ответы.

Типичные затруднения

- Считать, что информационная гигиена означает полный отказ от развлечений.
- Полагать, что образовательный контент всегда полезен независимо от его качества.
- Делать вывод, что нужно полностью отказаться от социальных сетей.

Варианты адаптации

Для учащихся 10–12 лет сократите количество карточек до 16.

Для учащихся 15–17 лет добавьте этап, на котором команды распределяют выбранные карточки по времени суток и обсуждают, как вечернее медиапотребление может влиять на сон, концентрацию и эмоциональное состояние.

Домашнее задание

В течение одного дня попробуйте вести небольшой дневник медиапотребления.

Запишите:

- какие источники информации вы использовали;
- сколько примерно времени уделили каждому из них;
- какая информация оказалась действительно полезной;
- от какого вида контента можно было отказаться без потери важной информации.

Практическое применение

Каждый день человек принимает десятки решений: открыть ли очередное уведомление, посмотреть еще одно видео, прочитать новость или сделать перерыв. Эти привычки постепенно формируют информационную среду человека, влияют на его внимание, настроение и способность критически воспринимать информацию.

Практическое задание 2.3: Кажется, это повсюду

Навык МИГ: понимать, что частота упоминаний события не всегда отражает его реальную распространенность; осознавать влияние информационной среды на восприятие риска и важности событий.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
25–30 минут



Форма работы
Индивидуальная работа с последующим обсуждением.
Количество участников любое.



Учебные предметы

Обществознание, математика, информатика, казахский язык и литература, русский язык и литература.



Темы уроков

Когнитивные ошибки, восприятие информации, критическое мышление.

Ключевое понятие

Эвристика доступности (от англ. *availability heuristic*) – иногда человеку кажется, что какое-то событие происходит очень часто, потому что он регулярно слышит о нем в новостях, социальных сетях или разговорах. Человек делает вывод о распространенности события не по статистике, а по тому, насколько легко оно вспоминается.¹

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, почему человек может ошибаться при оценке вероятности событий;
- различать личное впечатление и реальные данные;
- понимать влияние медиапространства на восприятие действительности;
- приводить собственные примеры эвристики доступности.

Подготовка

При возможности подготовьте:

- 1–2 примера статистических данных по обсуждаемым событиям (например, количество дорожно-транспортных происшествий и авиаперелетов);
- проектор или экран (если статистика будет показана всему классу).

Если нет возможности показать статистику, учитель может просто озвучить подготовленные данные.

Ход выполнения

Этап 1. Личный эксперимент

Учитель по очереди задает классу три задания.

Задание 1.

За одну минуту запишите как можно больше известных вам авиакатастроф.

¹ Адаптировано по: Tversky, A., & Kahneman, D. (1973). *Availability: A heuristic for judging frequency and probability*. Cognitive Psychology, 5(2), 207–232.

Задание 2.

За одну минуту запишите как можно больше случаев крупных дорожно-транспортных происшествий.

Задание 3.

Не обсуждая ответы с соседями, отметьте:

Какое из этих событий, по вашему мнению, происходит чаще?

Этап 2. Обсуждение

Учитель предлагает обсудить результаты.

Примерные вопросы:

- Какое задание оказалось легче?
- Почему примеры авиакатастроф вспоминались быстрее?
- Означает ли это, что авиакатастроф происходит больше?
- Откуда вы обычно узнаете о таких событиях?

После обсуждения учитель демонстрирует статистику (при необходимости — актуальную для своей страны или мира), показывающую, что дорожно-транспортные происшествия происходят значительно чаще, но освещаются менее заметно.

Этап 3. Открытие понятия

Только после обсуждения учитель вводит термин:

Эвристика доступности (availability heuristic).

Объяснение дается простыми словами:

Мы склонны считать событие более частым или более вероятным, если легко можем вспомнить примеры этого события. На наше восприятие влияет не только реальность, но и то, насколько активно событие освещается в медиа.

Этап 4. Найди свои примеры

В парах учащиеся обсуждают и записывают два-три примера, когда новости или социальные сети могли создать впечатление, что какая-то проблема встречается гораздо чаще, чем на самом деле.

Важно подчеркнуть, что цель упражнения — не доказать, что проблема «не существует», а показать, что объем освещения и реальная распространенность не всегда совпадают.

Рабочий лист

Вопрос	Ответ
Какое событие оказалось легче вспомнить?	
Почему именно его?	
Всегда ли частота упоминаний означает, что событие происходит чаще?	
Где в повседневной жизни можно столкнуться с такой эвристикой доступности?	



Вопросы для обсуждения

- Почему некоторые события становятся главными новостями?
- Какие темы чаще появляются в вашей ленте?
- Может ли большое количество публикаций изменить наше представление о мире?
- Почему полезно обращаться к статистике, а не только к личным впечатлениям?

Основные выводы

- Наш мозг оценивает вероятность событий не только по фактам, но и по тому, насколько легко они вспоминаются.
- Частое упоминание события в медиа не всегда означает, что оно происходит чаще других.
- Для объективной оценки ситуации полезно обращаться к данным исследований, статистике и нескольким надежным источникам.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, когда я часто вижу одну и ту же тему в новостях, я...
- Теперь я понимаю, что моя информационная среда...

Методические рекомендации

Не используйте примеры, способные вызвать сильный стресс или эмоциональное напряжение у учащихся. Лучше выбирать общеизвестные темы, которые регулярно появляются в информационной повестке.

Во время обсуждения важно подчеркнуть, что медиа выполняют важную общественную функцию, рассказывая о значимых событиях. Цель упражнения — не критика СМИ, а понимание особенностей человеческого восприятия информации.

Типичные затруднения

- Делать вывод, что если событие редко встречается в новостях, значит, оно незначительное.
- Считать, что СМИ намеренно искажают картину мира.
- Путать личные впечатления с объективными данными.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет замените пример с авиакатастрофами на более близкие возрасту темы, например: «Какие вирусные челленджи вы можете вспомнить?» и «Какие школьные проекты проходили в этом году?».

Для учащихся 15–17 лет можно дополнительно предложить найти статистические данные по одной из обсуждаемых тем и сравнить их с первоначальными предположениями класса.

Домашнее задание

В течение двух дней обратите внимание, какие события чаще всего появляются в ваших новостях.

Ответьте письменно:

- Какие из них кажутся самыми распространёнными?
- Проверьте статистику только по одному событию.

Практическое применение

После просмотра нескольких новостей о мошенничестве человеку может показаться, что мошенники встречаются повсюду. После серии сообщений о редком заболевании возникает ощущение, что оно стало очень распространенным. Такой эффект влияет на наши решения, тревожность и отношение к окружающему миру. Поэтому важно сопоставлять личные впечатления с проверенными данными.

Практическое задание 2.4:

Мой информационный пузырь

Навык МИГ: понимать, что человек может получать ограниченную и однотипную информацию из-за своих интересов, окружения, подписок и алгоритмов.

**Возраст учащихся**

12–17 лет

**Уровень сложности**

Средний

**Продолжительность**

25–30 минут

**Форма работы**

Индивидуальная работа + обсуждение в группах. Количество участников любое.

**Учебные предметы**

Обществознание, информатика, казахский язык и литература, русский язык и литература, география, классный час.

**Темы уроков**

Информационные пузыри, алгоритмы рекомендаций, разнообразие источников информации.

Ключевое понятие

Информационный пузырь — это ситуация, когда человек чаще видит информацию, которая совпадает с его интересами, привычками или взглядами. Такой пузырь может формироваться из-за подписок, друзей, рекомендаций платформ и собственных действий пользователя: лайков, просмотров, комментариев и поисковых запросов.²

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, что такое информационный пузырь;
- определять, какие источники формируют их информационную картину;
- понимать, почему разные люди могут видеть разные новости и мнения;
- предлагать способы расширения своей информационной среды.

Подготовка

Учителю понадобится:

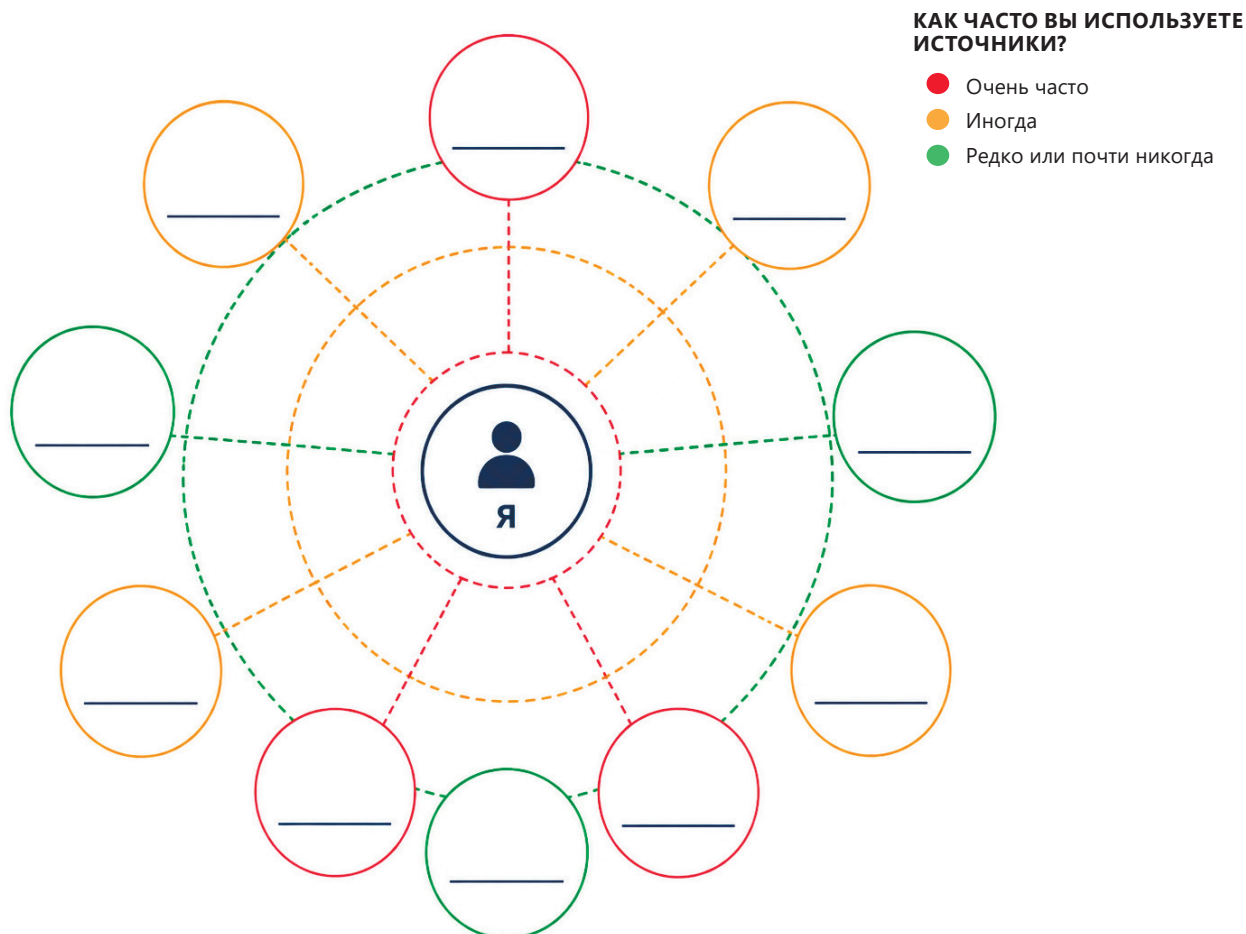
- рабочий лист «Моя информационная карта»;
- цветные карандаши или фломастеры (по желанию);
- проектор или экран (если карта демонстрируется всему классу).

² Адаптировано по: Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. New York: Penguin Press.

Ход выполнения

Этап 1. Моя информационная карта — 12 минут

Инструкция: в центре — вы. Отметьте источники, из которых вы чаще всего получаете информацию. Чем ближе источник к центру, тем чаще вы его используете. Подпишите свои источники и при желании используйте стрелки.



Проанализируйте свою карту.

- Какие источники находятся ближе всего к центру?
- Какие источники находятся дальше всего?
- Какие темы преобладают в вашей информационной среде?
- Чье мнение вы слышите чаще всего?
- Есть ли точки зрения, которые почти не представлены?

Оцените разнообразие.

Отметьте утверждения, с которыми вы согласны.

- ☐ Я получаю информацию из разных источников.
- ☐ Обычно я вижу разные точки зрения..
- ☐ Я часто проверяю информацию в нескольких источниках.
- ☐ Большинство новостей я узнаю из единой платформы.
- ☐ После этого упражнения я заметил(-а), что некоторые источники использую слишком редко.

Что я могу изменить?

Напишите одно действие, которое поможет сделать вашу информационную среду более разнообразной.

Обсудите в группах (по желанию):

Что вас удивило в вашей карте? Что вы хотите изменить?

Главный вывод:

Разнообразие источников помогает лучше понимать мир и принимать обоснованные решения.

Этап 2. Открытие понятия — 5 минут

После обсуждения учитель вводит понятие «**информационный пузырь**» и объясняет, что он не всегда возникает намеренно. Часто он формируется постепенно: человек смотрит похожий контент, платформа предлагает еще больше похожего, и лента становится менее разнообразной.

Вопросы для обсуждения

- Почему у двух людей могут быть совершенно разные ленты?
- Может ли человек думать, что «все говорят об этом», если это часто появляется только в его ленте?
- Чем информационный пузырь может быть полезен?
- Чем он может быть опасен?
- Что можно сделать, чтобы получать более разнообразную информацию?

Основные выводы

- Наша информационная среда формируется не случайно.
- Подписки, лайки, просмотры и рекомендации влияют на то, что мы видим.
- Информационный пузырь может ограничивать представление о разных темах и мнениях.
- Для более полной картины полезно осознанно искать разные источники и точки зрения.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что моя лента...
- Теперь я хочу проверить...
- Чтобы расширить свой информационный круг, я могу...

Методические рекомендации

Важно не заставлять учащихся публично раскрывать личные подписки или конкретные аккаунты. Упражнение должно быть безопасным: учащиеся могут говорить об источниках и темах в общем виде.

Не представляйте информационный пузырь как исключительно негативное явление. Он может помогать человеку быстрее находить интересный контент, но становится проблемой, если полностью ограничивает доступ к другим точкам зрения.

Типичные затруднения

- Считать, что информационный пузырь есть только у других людей.
- Думать, что алгоритмы полностью управляют выбором человека.
- Полагать, что любая персонализированная рекомендация вредна.
- Не различать интересный контент и разнообразную информационную среду.

Варианты адаптации

Для учащихся 10–12 лет используйте упрощенный вариант: «Откуда я узнаю новости?» и ограничьте список источников пятью пунктами.

Для учащихся 15–17 лет добавьте анализ: какие темы, мнения или группы людей почти не представлены в их информационной среде и почему это важно для критического мышления.

Домашнее задание

В течение одного дня обратите внимание на рекомендации в одной платформе: YouTube, TikTok, Instagram, Telegram или другой.

Запишите:

- какие темы повторяются чаще всего;
- почему, по вашему мнению, алгоритм предлагает именно их;
- какую одну новую тему или источник вы могли бы добавить, чтобы расширить свою информационную среду.

Практическое применение

Информационный пузырь может возникать в социальных сетях, видеоплатформах, мессенджерах и даже в круге общения. Если человек постоянно видит одни и те же мнения, ему может казаться, что других взглядов почти не существует. Умение замечать свой информационный пузырь помогает шире смотреть на события и принимать более обоснованные решения.

Практическое задание 2.5: А при чем здесь это?

Навык МИГ: распознавать уход от темы в споре или обсуждении, отличать ответ по существу от попытки перевести внимание на другую проблему.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
25–30 минут



Форма работы
Работа в командах. Количество участников любое.



Учебные предметы
Обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык (английский), история, основы права.



Темы уроков
Аргументация, логические ошибки, манипуляции в обсуждении.

Ключевое понятие

Уход от темы (“**какнасчетизм**” от англ. *whataboutism*) — это прием ухода от обсуждения. Вместо ответа на вопрос человек переводит внимание на другую проблему или начинает говорить: «А как же...?», не отвечая по существу.³

Главная цель такого приема — отвлечь внимание от первоначального вопроса.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- распознавать случаи ухода от темы;
- объяснять, почему смена темы не является ответом на вопрос;
- отличать аргумент от попытки отвлечь внимание;
- использовать этот навык при анализе новостей, интервью и публичных выступлений.

³ Адаптировано по: Merriam-Webster. *Whataboutism*. Merriam-Webster.com Dictionary.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с короткими диалогами;
- рабочий лист;
- ножницы (если карточки распечатываются на одном листе);
- маркеры.

Часть диалогов содержит ответ по существу, часть — уход от темы.

Ход выполнения

Этап 1. Прочитайте диалоги

Каждая команда получает 8 карточек.

Примеры.

КАРТОЧКА 1

— Почему школьная библиотека закрыта уже вторую неделю?
— А вы видели, сколько мусора возле стадиона?

КАРТОЧКА 2

— Почему автобус снова опоздал?
— Сегодня произошла авария на дороге, поэтому движение было ограничено.

КАРТОЧКА 3

— Почему вы не выполнили обещание?
— А другие вообще ничего не делают.

КАРТОЧКА 4

— Почему на школьном сайте давно не обновлялась информация?
— Сейчас этим занимается новый сотрудник, обновление планируется до конца недели.

КАРТОЧКА 5

— Почему на мероприятии не было воды?
— А вот в прошлом году вообще не было микрофонов.

КАРТОЧКА 6

— Почему спортсмена дисквалифицировали?
— Согласно правилам соревнований, он нарушил регламент.

КАРТОЧКА 7

— Почему вы удалили комментарий?
— А почему другие пишут еще хуже?

КАРТОЧКА 8

— Почему домашнее задание оказалось сложнее обычного?
— Учитель предупредил заранее, что эта тема требует дополнительной подготовки.

Этап 2. Сортировка

Команды раскладывают карточки на две группы.

Группа А

Ответ по существу.

Группа Б

Разговор уводят в сторону.

На выполнение — **7 минут**.

Этап 3. Найдите правило

Учитель не дает определения.

Вопрос классу:

Что общего у всех карточек второй группы?

После обсуждения учащиеся сами формулируют предположения.

Только затем вводится термин **«уход от темы»/«как насчетизм»**.

Этап 4. Придумайте сами

Каждая команда составляет два собственных коротких диалога:

- один с ответом по существу;
- один с использованием ухода от темы.

Команды зачитывают свои примеры, а остальные определяют, какой вариант перед ними.

Рабочий лист

№ карточки	Ответ по существу	Уход от темы	Почему?
1	☐	☐	
2	☐	☐	
3	☐	☐	
4	☐	☐	
5	☐	☐	
6	☐	☐	

7	☐	☐	
8	☐	☐	

Вопросы для обсуждения

- Почему людям иногда легче сменить тему, чем ответить на вопрос?
- Всегда ли сравнение с другой ситуацией является уходом от ответа?
- Где вы встречали подобные приемы: в интернете, рекламе, интервью или повседневном общении?
- Почему важно замечать такие приемы во время обсуждений?

Основные выводы

- Не каждый ответ является ответом по существу.
- Перевод разговора на другую тему не решает первоначальную проблему.
- Чтобы критически воспринимать информацию, важно замечать, когда обсуждение меняет направление.
- Умение возвращаться к первоначальному вопросу помогает вести более конструктивный диалог.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я впервые заметил(а), что...
- Теперь во время споров я буду обращать внимание на...
- Самым неожиданным для меня стало...

Методические рекомендации

Подбирайте примеры, не связанные с политическими или конфликтными темами. На начальном этапе лучше использовать жизненные ситуации, близкие школьникам. После освоения приема можно предложить учащимся самостоятельно искать примеры в интервью, публикациях или телевизионных дискуссиях.

Типичные затруднения

- Считать уходом от темы любое сравнение.
- Путать дополнительный аргумент с уходом от темы.
- Делать вывод, что человек всегда использует этот прием намеренно.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте только бытовые и школьные ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите проанализировать реальные интервью, публичные выступления или комментарии в социальных сетях и определить, встречается ли в них этот прием.



Домашнее задание

В течение двух дней обратите внимание на разговоры, интервью, публикации или комментарии в интернете.

Если встретится пример ухода от темы, запишите:

- первоначальный вопрос;
- ответ;
- объясните, почему вы считаете, что это был (или не был) пример ухода от темы.

Если пример найти не удалось, придумайте собственный короткий диалог, в котором используется уход от темы.

Практическое применение

Уход от темы можно встретить в интервью, телевизионных дискуссиях, комментариях в социальных сетях, семейных разговорах и школьных обсуждениях. Умение замечать этот прием помогает лучше понимать аргументы собеседника и не терять из виду главный вопрос.

БЛОК 3. Как искать и находить информацию



Цель блока

Этот блок помогает учащимся освоить основные этапы поиска информации: от формулирования вопроса до оценки найденных сведений. Выполняя упражнения, они научатся эффективно искать информацию, выбирать подходящие источники, обращаться к первоисточникам, оценивать полноту полученных данных и планировать стратегию поиска для решения различных информационных задач.

Практическое задание 3.1: Шерлоки

Навык МИГ: эффективно искать информацию в интернете, формулировать поисковые запросы, выбирать надежные источники и оценивать качество найденной информации.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
25–30 минут



Форма работы
Командная работа. Количество участников от 8 человек (оптимально — 3–6 команд).



Учебные предметы

Информатика, история, география, биология, физика, химия, казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык.



Темы уроков

Поиск информации; поисковые системы; поисковые запросы; источники информации; надежность источников; цифровые навыки; исследовательская деятельность.

Ключевые понятия

Поисковый запрос – слова или фразы, которые пользователь вводит в поисковую систему для поиска информации.

Источник информации — это человек, организация, документ, публикация или ресурс, из которого можно получить сведения по интересующему вопросу. Разные источники подходят для разных задач и могут отличаться по полноте, актуальности и надежности.

Первоисточник — это первоначальный источник информации или непосредственное свидетельство о событии: официальный документ, исходные данные, заявление организации, свидетельство участника события, оригинальная публикация и т. д.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- формулировать эффективные поисковые запросы;
- выбирать наиболее подходящий язык поиска;
- использовать разные поисковые стратегии;
- определять наиболее надежный источник информации;
- объяснять, почему один поисковый запрос работает лучше другого.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек с заданиями (по одному комплекту на команду);
- рабочий лист для каждой команды;
- смартфон, планшет или компьютер с доступом в интернет (по одному устройству на команду);
- таймер.

Вопросы рекомендуется обновлять не реже одного раза в год, используя актуальные и проверяемые материалы.

Ход выполнения

Этап 1. Поиск

Каждая команда получает карточку с тремя вопросами.

За **10 минут** необходимо:

- найти ответы на все вопросы;
- записать источник информации;
- зафиксировать поисковые запросы, которые использовались.

Разрешается изменять поисковые запросы столько раз, сколько потребуется.

Этап 2. Сдача ответов

По окончании времени команды сдают рабочие листы.

Использование интернета прекращается.

Этап 3. Разбор

Учитель демонстрирует правильные ответы и рекомендуемые источники.

После каждого вопроса обсуждается:

- каким был первый поисковый запрос;
- пришлось ли его изменить;
- на каком языке выполнялся поиск;
- почему был выбран именно этот источник.

Этап 4. Советы от Шерлоков

Каждая команда формулирует **один совет**, который помог бы быстрее найти информацию.

В конце занятия учитель вместе с классом составляет общий список правил эффективного поиска.

Карточки

ВОПРОС 1

Какая картина была продана за самую высокую цену в 2015 году? Как она называется и кто стал ее покупателем?

ВОПРОС 2

Сколько человек получили государственные образовательные гранты на обучение в магистратуре Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева по итогам конкурса 2026 г.?

ВОПРОС 3

Согласно данным NASA, какая миссия начала исследование внутреннего строения Марса в 2018 году?

Примечание. Вопросы являются примерами. Учителю рекомендуется регулярно обновлять их, используя актуальные и проверяемые материалы.

Рабочий лист команды

Вопрос	Первый поисковый запрос	Пришлось изменить запрос?	На каком языке выполнялся поиск?	Источник
1				
2				
3				

Критерии оценки

Критерий	Баллы
Найден правильный ответ	1
Указан надежный источник	1
Команда смогла объяснить стратегию поиска	1

Максимум — 9 баллов.

Вопросы для обсуждения

- Какой поисковый запрос оказался самым удачным?
- Приходилось ли менять запрос? Почему?
- Использовали ли вы поиск на другом языке? Что изменилось?
- Какие сайты оказались наиболее полезными?
- Какие источники вы сразу исключили? Почему?
- Что оказалось сложнее: найти ответ или определить надежный источник?

Основные выводы

- Качество поиска зависит от правильно сформулированного запроса.
- Один и тот же вопрос можно искать разными способами.
- Иногда поиск на другом языке позволяет быстрее найти достоверную информацию.
- Не все сайты одинаково надежны — важно обращать внимание на источник информации.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- В следующий раз при поиске информации я...
- Самым полезным приемом поиска для меня оказался...

Методические рекомендации

По возможности подбирайте вопросы, требующие использования разных стратегий поиска: поиска по ключевым словам, поиска на официальных сайтах, поиска на английском языке или поиска по точной фразе.

Во время обсуждения уделяйте внимание не только правильности ответа, но и тому, **как именно учащиеся пришли к результату**. Главная образовательная ценность упражнения заключается в осмыслении процесса поиска информации.

Типичные затруднения

- Использование слишком длинных или слишком общих поисковых запросов.
- Выбор первого найденного сайта без оценки его надежности.
- Игнорирование официальных источников.
- Отсутствие проверки информации в нескольких источниках.

Варианты адаптации

Для учащихся 12–13 лет

Используйте более простые вопросы и разрешите пользоваться только одной поисковой системой.

Для учащихся 15–17 лет

Добавьте вопросы, требующие поиска на нескольких языках, сравнения разных источников или поиска первоисточника публикации.

Домашнее задание

Подберите интересный вопрос, ответ на который нельзя найти одним простым поисковым запросом.

Запишите:

- первый поисковый запрос;
- как он изменялся;
- какие источники оказались наиболее полезными;
- какой источник вы считаете самым надежным и почему.

На следующем уроке обменяйтесь вопросами с одноклассниками и попробуйте найти ответы.

Практическое применение

Поиск информации — один из самых востребованных навыков XXI века. Он необходим при подготовке домашних заданий, выборе учебного заведения, поиске медицинской информации, проверке новостей, сравнении товаров и принятии повседневных решений. Умение правильно искать информацию помогает экономить время, находить более качественные источники и принимать обоснованные решения.

Практическое задание 3.2: Испорченная новость

Навык МИГ: понимать, как изменяется информация при многократной передаче, и объяснять, почему важно обращаться к первоисточникам.



Возраст учащихся
11–16 лет

**Учебные предметы**

Казахский язык и литература,
русский язык и литература, история,
обществознание, иностранный язык.



Уровень сложности
Базовый

**Темы уроков**

Передача информации;
первоисточники; достоверность
информации; исторические источники;
критическое чтение; коммуникация.



Продолжительность
20–25 минут



Форма работы
Командный эксперимент
Количество участников от 8 человек

Ключевые понятия

Первоисточник — это первоначальный источник информации или непосредственное свидетельство о событии: официальный документ, исходные данные, заявление организации, свидетельство участника события, оригинальная публикация и т. д.¹

¹ Адаптировано по: Library of Congress. *What is a primary source?*

Вторичный источник — источник, который пересказывает, анализирует или интерпретирует информацию из первичных источников.²

Искажение информации — изменение содержания сообщения при его передаче, пересказе или интерпретации.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, почему информация может изменяться при передаче;
- различать первоисточник и пересказ;
- понимать ценность обращения к первоисточникам;
- объяснять, почему важно проверять информацию в нескольких источниках.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с короткими новостями (по одной на команду);
- рабочий лист;
- листы бумаги и ручки;
- таймер.

Новости должны содержать несколько фактов, даты, имена, числа и последовательность событий, но не быть перегруженными деталями.

Ход выполнения

Этап 1. Первоисточник

От каждой команды выбирается один участник.

Он становится **первоисточником**.

Первоисточник выходит из класса (или отходит в сторону), получает карточку и в течение **5 минут** внимательно изучает новость.

Записывать текст нельзя.

Этап 2. Передача информации

Первоисточник возвращается и пересказывает новость **только одному** участнику своей команды.

Следующий участник пересказывает услышанное следующему.

Так информация проходит через всю команду.

Повторять рассказ или задавать уточняющие вопросы нельзя.

Этап 3. Последний участник

Последний участник записывает новость так, как он ее запомнил.

Это окончательная версия команды.

Этап 4. Сравнение

Первоисточник зачитывает оригинальную новость.

Последний участник читает получившийся текст.

Класс сравнивает две версии.

Учитель предлагает отметить:

- какие факты сохранились;

² Адаптировано по: Library of Congress. *What is a primary source?*

- какие изменились;
- какие исчезли;
- какая новая информация появилась.

Рабочий лист

Что сравниваем?	Наблюдения
Какие факты сохранились?	
Какие детали исчезли?	
Что было искажено?	
Появились ли новые детали?	
Как изменилась основная мысль?	

Эксперимент класса

После обсуждения учитель предлагает проголосовать.

Верно или неверно?

Утверждение	Да	Нет
Чем больше людей пересказывают информацию, тем выше риск ее изменения.	☐	☐
Лучше знакомиться с новостью по первоисточнику или официальному сообщению.	☐	☐
Один пересказ всегда полностью передает содержание оригинала.	☐	☐
Для формирования собственного мнения полезно сравнивать несколько источников.	☐	☐

После голосования каждое утверждение обсуждается всем классом.

Вопросы для обсуждения

- Какие сведения потерялись первыми?

- Что изменилось сильнее всего: факты или детали?
- Почему люди непроизвольно изменяют информацию при пересказе?
- Почему журналисты стараются обращаться к первоисточникам?
- Почему полезно читать несколько источников, а не только один пересказ?

Основные выводы

- При многократной передаче информация может изменяться.
- Даже без злого умысла люди забывают, сокращают или интерпретируют услышанное.
- Наиболее точную информацию обычно содержит первоисточник.
- Перед тем как сделать вывод, полезно обратиться к нескольким независимым источникам.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, если я увижу пересказ новости, я...
- Самым важным выводом для меня стало...

Методические рекомендации

Подбирайте новости, содержащие конкретные факты, но не перегруженные деталями. Важно, чтобы учащиеся не пытались запомнить текст дословно, а передавали его естественным образом.

Во время обсуждения избегайте оценки действий участников с помощью формулировок «правильно пересказали» или «неправильно пересказали». Подчеркните, что упражнение демонстрирует естественные особенности человеческой памяти и передачи информации.

Типичные затруднения

- Стремление пересказать текст дословно вместо передачи смысла.
- Добавление собственных предположений или оценок.
- Замена точных фактов приблизительными.
- Потеря последовательности событий.

Варианты адаптации

Для учащихся 15–17 лет

Используйте реальные новостные сообщения с большим количеством фактов и предложите определить, какие именно сведения чаще всего теряются при передаче: даты, цифры, цитаты, имена или причины событий.

Домашнее задание

Выберите новость из любого надежного СМИ.

Найдите еще два материала об этом же событии в других источниках.

Ответьте:

- Что совпадает во всех трех публикациях?
- Чем они отличаются?
- Какой материал, по вашему мнению, ближе всего к первоисточнику? Почему?

Практическое применение

Ежедневно люди узнают новости не только из первоисточников, но и через пересказы друзей, публикации в социальных сетях, мессенджерах и комментариях. На каждом этапе информация может непреднамеренно изменяться. Поэтому при принятии важных решений полезно обращаться к официальным сообщениям и сравнивать несколько независимых источников.

Практическое задание 3.3: Где искать?

Навык МИГ: выбирать наиболее подходящие источники информации в зависимости от поставленного вопроса и объяснять свой выбор.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
30–35 минут



Форма работы
Командная игра. Количество участников от 8 человек



Учебные предметы

Информатика, обществознание, история, география, биология, физика, химия, казахский язык и литература, русский язык и литература.



Темы уроков

Источники информации; поиск информации; информационная грамотность; надежность источников; официальные источники; открытые данные.

Ключевое понятие

Источник информации — это место, человек, организация или документ, из которого можно получить сведения по интересующему вопросу. Разные источники подходят для разных задач и могут отличаться по полноте, актуальности и надежности.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- определять, какой источник лучше подходит для решения конкретной информационной задачи;
- объяснять свой выбор;
- понимать, что универсального источника информации не существует;
- выбирать наиболее эффективную стратегию поиска.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с вопросами;
- карточки с различными источниками информации;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры.

Набор 1. Вопросы

Например:

Какая завтра будет погода?

Когда был подписан
исторический документ?

Какие симптомы заболевания
требуют обращения к врачу?

Сколько жителей проживает
в Казахстане?

Какие правила действуют при
поступлении в университет?

Когда состоится ближайший
концерт любимого
исполнителя?

Какие виды животных
обитают в национальном
парке?

Какие права есть у
несовершеннолетних
покупателей?

Набор 2. Источники

Например:

Официальный сайт
государственного органа

Официальный сайт
организации

Энциклопедия	Научная статья
Библиотека	Новостное издание
Карта	Статистический портал
Социальные сети	Видеохостинг
Форум	Учебник

Количество карточек можно изменять в зависимости от возраста учащихся.

Ход выполнения

Этап 1. Подберите источник

Каждая команда получает несколько карточек с вопросами.

Задача — выбрать один или несколько наиболее подходящих источников информации для каждого вопроса.

Важно не только сделать выбор, но и объяснить его.

На выполнение — **10 минут**.

Этап 2. Защитите свое решение

Команды по очереди представляют свои ответы.

После каждой презентации остальные команды могут предложить альтернативные варианты и объяснить, почему они считают их более подходящими.

Этап 3. Неожиданное условие

После обсуждения учитель усложняет задачу.

Например:

- интернет временно недоступен;
- информация должна быть максимально свежей;
- необходимо найти официальный ответ;
- нужно получить статистические данные;
- требуется информация, подтвержденная научными исследованиями.

Команды могут изменить свой выбор и объяснить, почему.

На выполнение — **5 минут**.

Этап 4. Итоги

Учитель вместе с учащимися обсуждает:

- Можно ли решить любую задачу с помощью одного источника?
- Почему один и тот же источник подходит не для всех вопросов?
- Когда необходимо использовать сразу несколько источников?

Рабочий лист

Вопрос	Какой источник мы выбрали?	Почему именно его?
1		
2		
3		
4		

Вопросы для обсуждения

- Что оказалось самым сложным при выборе источника?
- Может ли популярный источник быть не самым подходящим?
- В каких случаях лучше использовать несколько источников одновременно?
- Почему важно сначала определить, какую именно информацию вы ищете?

Основные выводы

- Разные вопросы требуют разных источников информации.
- Надежность источника зависит от цели поиска.
- Иногда для получения полного ответа необходимо обратиться к нескольким независимым источникам.
- Эффективный поиск начинается с выбора подходящего источника, а не с открытия первой ссылки.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, прежде чем искать информацию, я...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

Используйте вопросы из разных сфер жизни: образование, здоровье, путешествия, история, экология, право, культура, спорт. Избегайте ситуаций, в которых существует только один очевидный ответ. Чем больше вариантов для обсуждения, тем полезнее упражнение.

Во время обсуждения обращайте внимание не только на правильность выбора, но и на аргументацию учащихся.

Типичные затруднения

- Считать, что поисковая система является источником информации, а не инструментом поиска.
- Выбирать один и тот же источник для любых вопросов.
- Не учитывать актуальность и назначение источника.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте бытовые и учебные вопросы.

Для учащихся 15–17 лет добавьте задания, связанные с научными исследованиями, законодательством, открытыми данными и официальной статистикой.

Домашнее задание

Составьте таблицу из пяти жизненных вопросов, ответы на которые вам могут понадобиться в ближайшее время.

Для каждого вопроса определите:

1. Где вы будете искать информацию?
2. Почему выбрали именно этот источник?
3. Нужно ли использовать дополнительные источники для проверки?

Практическое применение

Каждый день люди ищут информацию о здоровье, погоде, законах, обучении, путешествиях, покупках и общественных событиях. Ошибки часто возникают не потому, что человек плохо ищет, а потому, что выбирает неподходящий источник. Умение сначала определить, **где лучше искать**, помогает быстрее находить точную и полезную информацию.

Практическое задание 3.4: Задай правильный вопрос

Навык МИГ: формулировать точные информационные запросы, отличать широкие вопросы от конкретных и понимать, как правильно определить собственную информационную потребность.



Возраст учащихся

12–17 лет



Уровень сложности

Базовый



Продолжительность

30–35 минут



Форма работы

Работа в командах. Количество участников от 8 человек



Учебные предметы

Информатика, казахский язык и литература, русский язык и литература, история, обществознание, биология, география.



Темы уроков

Информационная потребность; формулирование вопросов; исследовательская деятельность; поиск информации; критическое мышление.

Ключевое понятие

Информационная потребность — это понимание того, какую именно информацию необходимо найти для решения конкретной задачи или ответа на вопрос.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- превращать общие вопросы в конкретные;
- понимать, какая информация действительно необходима;
- формулировать точные поисковые запросы;
- выбирать наиболее эффективную стратегию поиска.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с жизненными ситуациями;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры;
- таймер (по желанию).

Подбирайте ситуации, допускающие несколько вариантов поиска информации и разные подходы к формулированию вопросов.

Например:

- Нужно подготовить сообщение о загрязнении воздуха.
- Родители планируют поездку в другую страну.
- Одноклассник рассказал необычный исторический факт.
- В социальных сетях появилась информация о новом школьном правиле.
- Нужно выбрать кружок или спортивную секцию.

Ход выполнения

Этап 1. Что вы хотите узнать?

Каждая команда получает одну ситуацию.

Задача — не искать ответ, а определить, **какой информации не хватает**.

Например:

«Нужно подготовить сообщение о загрязнении воздуха.»

Команда должна записать все вопросы, которые необходимо выяснить.

Например:

- Что считается загрязнением воздуха?
- Каковы основные причины загрязнения воздуха?
- Как это влияет на здоровье?
- Какая ситуация в нашем городе?
- Какие существуют способы решения проблемы?

На выполнение — **7 минут**.

Этап 2. Выберите главный вопрос

Из составленного списка команда выбирает **три самых важных вопроса**.

Затем формулирует их так, чтобы по ним можно было начать поиск информации.

Этап 3. Сравнение

Команды обмениваются карточками.

Другая команда оценивает вопросы по трем критериям:

- понятен ли вопрос;
- достаточно ли он конкретный;
- поможет ли он найти полезную информацию.

При необходимости команды предлагают улучшенную формулировку.

Этап 4. Итоги

Учитель обсуждает с классом:

- Почему одни вопросы помогают найти информацию быстрее?
- Какие вопросы оказались слишком широкими?
- Почему хороший поиск начинается с правильно поставленного вопроса?

Рабочий лист

Ситуация	Какие вопросы мы сформулировали?	Какие три вопроса самые важные?

Вопросы для обсуждения

- Чем отличается общий вопрос от конкретного?
- Можно ли найти хороший ответ на плохо сформулированный вопрос?
- Почему иногда сначала нужно уточнить, что именно вы хотите узнать?

Основные выводы

- Поиск информации начинается с понимания собственной информационной потребности.
- Чем точнее вопрос, тем легче найти полезную информацию.
- Хороший поиск — это не только работа с источниками, но и умение задавать правильные вопросы.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь перед поиском информации я...
- Самым полезным для меня оказалось...

Методические рекомендации

Подбирайте ситуации, которые допускают несколько направлений поиска. Это поможет показать учащимся, что одна и та же задача может требовать разных вопросов в зависимости от цели.

Типичные затруднения

- Формулировать слишком общие вопросы.
- Пытаться сразу искать информацию, не определив, что именно нужно узнать.
- Смешивать несколько вопросов в одном.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте простые бытовые ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите сформулировать вопросы для подготовки исследовательского проекта или журналистского материала.

Домашнее задание

Выберите тему, которая вас интересует.

Не ищите информацию сразу.

Сначала составьте **10 вопросов**, ответы на которые помогут вам разобраться в этой теме. Затем выберите три самых важных и объясните свой выбор.

Практическое применение

Каждый день люди ищут информацию для учебы, работы и повседневной жизни. Часто проблема заключается не в отсутствии информации, а в том, что вопрос сформулирован слишком широко или неточно. Умение определить свою информационную потребность и задать правильный вопрос делает поиск более быстрым, осознанным и результативным.

Практическое задание 3.5: Уже достаточно?

Навык МИГ: оценивать полноту найденной информации, определять, когда можно сделать обоснованный вывод, а когда необходимо продолжить поиск.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Работа в командах. Количество участников от 8 человек



Учебные предметы

Информатика, обществознание, история, география, биология, физика, химия.



Темы уроков

Полнота информации; принятие решений; оценка информации; исследовательская деятельность; анализ информации.

Ключевое понятие

Полнота информации — это достаточный объем достоверных сведений, позволяющий сделать обоснованный вывод или принять решение.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- оценивать, достаточно ли информации для ответа на вопрос;
- понимать, когда необходимо продолжить поиск;
- объяснять, какой информации еще не хватает;
- принимать решения на основе достаточных, а не случайных данных.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с жизненными ситуациями;
- комплект карточек с дополнительной информацией для каждой ситуации;
- рабочий лист;
- маркеры.

Карточки с информацией рекомендуется выдавать постепенно, чтобы учащиеся принимали решение на каждом этапе поиска.

Например:

- семья выбирает место для летнего отдыха;
- ученик хочет записаться в новую спортивную секцию;
- класс выбирает фильм для совместного просмотра;
- необходимо подготовить сообщение о природном явлении;
- нужно решить, стоит ли покупать новый гаджет.

Ход выполнения

Этап 1. Получите первую информацию

Команда получает описание ситуации и только **первую карточку** с данными.

Например:

Смартфон получил высокую оценку пользователей.

Учитель спрашивает:

Уже можно принимать решение?

Команда отвечает:

- Да.
- Нет.

И обязательно объясняет, почему.

Этап 2. Получайте новые сведения

Учитель постепенно выдает новые карточки.

Например:

- результаты независимых тестов;
- стоимость;
- срок гарантии;
- отзывы покупателей;
- данные о ремонте;
- характеристики.

После каждой новой карточки команда снова отвечает:

«Информации уже достаточно или еще нет?»

Этап 3. Принятие решения

Когда команда считает, что информации достаточно, она прекращает получать новые карточки.

Затем остальные карточки все равно открываются.

Команды анализируют:

- приняли ли они решение слишком рано;
- ждали ли слишком долго;
- какая информация оказалась действительно важной.

Этап 4. Итоги

Учитель обсуждает:

- Какая информация повлияла на решение больше всего?
- Какие сведения были второстепенными?
- Почему важно понимать, когда информации достаточно?

Рабочий лист

Полученная информация	Помогает принять решение?	Нужно искать дальше? Почему?
Карточка 1		
Карточка 2		

Карточка 3		
Карточка 4		

Вопросы для обсуждения

- Почему некоторые решения нельзя принимать после первой найденной информации?
- Как понять, что поиск можно завершить?
- Какие сведения оказались действительно необходимыми?
- Можно ли собрать абсолютно всю информацию?

Основные выводы

- Не каждая найденная информация одинаково полезна.
- Иногда информации недостаточно для обоснованного решения.
- Полностью собрать всю информацию невозможно, но можно определить, когда ее уже достаточно.
- Осознанный поиск заканчивается тогда, когда получены сведения, необходимые именно для вашей цели.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, принимая решение, я...
- Самым неожиданным для меня оказалось...

Методические рекомендации

Подбирайте ситуации, близкие к повседневной жизни учащихся. Важно, чтобы каждая новая карточка действительно влияла на понимание ситуации, а не просто добавляла случайные детали.

Типичные затруднения

- Принимать решение слишком рано.
- Искать информацию без цели.
- Не различать главную и второстепенную информацию.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте бытовые ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите кейсы, связанные с выбором образовательной программы, профессии, волонтерского проекта или общественной инициативы.

Домашнее задание

Вспомните ситуацию, когда вам нужно было принять важное решение.

Ответьте:

1. Какую информацию вы искали?
2. Какой информации оказалось недостаточно?
3. Что вы сделали бы иначе после сегодняшнего занятия?

Практическое применение

Каждый день люди принимают решения на основе информации: выбирают товары, учебные курсы, маршруты, источники новостей или медицинские услуги. Умение определить, когда информации уже достаточно, помогает принимать более взвешенные решения и не полагаться на первые попавшиеся сведения.

Практическое задание 3.6: Маршрут поиска

Навык МИГ: планировать поиск информации, определять последовательность действий и выбрать наиболее эффективную стратегию для решения информационной задачи.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Работа в командах. Количество участников от 8 человек



Учебные предметы
Информатика, история, география, биология, физика, химия, обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература.



Темы уроков
Стратегия поиска информации; планирование исследования; информационная грамотность; исследовательская деятельность; решение информационных задач.

Ключевое понятие

Стратегия поиска — это заранее продуманный план действий, который помогает найти нужную информацию наиболее эффективно и не тратить время на случайный поиск.³

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- разбивать сложную информационную задачу на несколько этапов;
- определять последовательность поиска;
- выбирать подходящие источники на каждом этапе;
- понимать, что качественный поиск начинается с плана, а не с открытия поисковой системы.

³ Адаптировано по: Association of College and Research Libraries (ACRL). *Objectives for Information Literacy Instruction*.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с практическими задачами;
- рабочий лист;
- листы формата А3;
- стикеры (по желанию);
- маркеры.

Подбирайте задачи, требующие поиска разных типов информации (например, фактов, статистики, правил, карт, прогнозов или официальных данных), чтобы учащиеся могли построить полноценную стратегию поиска.

Например:

- Организовать школьную благотворительную акцию.
- Подготовить доклад об изменении климата.
- Спланировать безопасное путешествие в другую страну.
- Проверить, можно ли купаться в ближайшем озере.
- Подготовить материал о местной исторической достопримечательности.

Ход выполнения

Этап 1. Получите задачу

Каждая команда получает одну ситуацию.

Например:

Класс планирует поездку в национальный парк. Необходимо подготовить всю необходимую информацию для безопасной поездки.

Этап 2. Постройте маршрут поиска

Команда **не ищет информацию**.

Вместо этого она составляет пошаговый маршрут.

Например:

1. Что именно необходимо узнать?
2. Где искать каждый вид информации?
3. Какие источники использовать в первую очередь?
4. Что необходимо проверить дополнительно?
5. Когда информации можно будет считать достаточной?

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Обмен маршрутами

Команды меняются своими маршрутами.

Получив чужой маршрут, они отвечают:

- Все ли учтено?
- Есть ли лишние шаги?
- Как можно сделать поиск быстрее или надежнее?

После обсуждения команды возвращают маршруты авторам.

Этап 4. Презентация

Каждая команда кратко представляет свой алгоритм.

Класс обсуждает:

- какой маршрут оказался наиболее логичным;

- какие этапы повторялись у большинства команд;
- какие идеи можно использовать в других ситуациях.

Рабочий лист

Этап	Что необходимо сделать?	Где искать?
1		
2		
3		
4		
5		

Вопросы для обсуждения

- Почему поиск лучше начинать с плана?
- Какие этапы оказались обязательными почти для всех задач?
- Можно ли сразу переходить к поиску без подготовки?
- Почему разные задачи требуют разных маршрутов поиска?

Основные выводы

- Эффективный поиск начинается с понимания цели.
- Один и тот же способ поиска подходит не для всех задач.
- Хороший план помогает быстрее найти нужную информацию.
- Стратегия поиска экономит время и снижает вероятность ошибок.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...

- Теперь перед поиском информации я сначала...
- Самым полезным этапом оказалось...

Методические рекомендации

Подбирайте задачи, в которых требуется найти информацию разных типов: факты, правила, статистику, контакты, карты, прогнозы. Это поможет учащимся увидеть, что стратегия поиска меняется в зависимости от цели.

Типичные затруднения

- Начинать поиск без определения цели.
- Искать всю информацию в одном источнике.
- Не продумывать последовательность действий.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте бытовые задачи с небольшим количеством этапов.

Для учащихся 15–17 лет предложите разработать стратегию поиска для мини-исследования или журналистского материала.

Домашнее задание

Выберите тему школьного проекта.

Не ищите информацию сразу.

Сначала составьте собственный маршрут поиска:

- что нужно узнать;
- где искать;
- в какой последовательности;
- как проверить, что информации уже достаточно.

Практическое применение

Любая серьезная задача — от подготовки школьного проекта до планирования путешествия или журналистского расследования — начинается не с поиска, а с понимания того, **что именно нужно узнать и в какой последовательности это лучше делать**. Умение строить стратегию поиска делает работу с информацией более осознанной, быстрой и эффективной.

БЛОК 4. Как распознавать манипуляции



Цель блока

Этот блок помогает учащимся понять, какими способами информация может изменять восприятие аудитории без прямой лжи. Выполняя упражнения, учащиеся научатся распознавать распространенные манипулятивные приемы, анализировать способы подачи информации, оценивать надежность источников и понимать, как формируется влияние медиатекстов на человека.

Практическое задание 4.1: Во что превратится новость?

Навык МИГ: различать фейк, кликбейт, пропаганду и сатиру; понимать, какими приемами изменяется информационное сообщение.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
30–40 минут



Форма работы
Работа в группах. Количество участников от 12 человек.



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык, история, обществознание, информатика.



Темы уроков

Манипулятивные медиатексты, виды медиаконтента, способы подачи информации.

Ключевые понятия

Фейк — ложная или вводящая в заблуждение информация, представленная как достоверная.¹

Кликбейт — это способ оформления публикации, чаще всего заголовка или изображения, цель которого — привлечь внимание и побудить человека открыть материал. Для этого могут использоваться интрига, преувеличение, недосказанность, сильные эмоции или обещания, которые не соответствуют содержанию публикации.²

Пропаганда — целенаправленное распространение идей и информации с целью повлиять на взгляды, убеждения или поведение аудитории.

Сатира — художественный прием, использующий юмор, иронию и преувеличение для критики или осмысления явлений. В медиаконтексте сатирические материалы используют вымышленные или преувеличенные элементы и обычно не предназначены для восприятия как достоверные новости.

¹ Адаптировано по: UNESCO. *Journalism, “Fake News” & Disinformation: Handbook for Journalism Education and Training*. Paris: UNESCO, 2018.

² Адаптировано по: UNESCO. *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! Media & Information Literacy Curriculum for Educators & Learners*. Paris: UNESCO, 2021.

Образовательная цель

После выполнения задания учащиеся смогут:

- различать фейк, кликбейт, пропаганду и сатиру;
- определять характерные признаки каждого типа медиатекста;
- объяснять, какие изменения в тексте, заголовке и способе подачи влияют на восприятие информации.

Подготовка

Учителю понадобятся:

- три реальные нейтральные новости (по одному экземпляру на группу);
- карточки с ролями редакций;
- рабочий лист;
- маркеры;
- таймер.

Желательно использовать материалы последних месяцев из надежных СМИ. Новости должны быть понятными, нейтральными, не связанными с трагическими событиями, объемом около 150–250 слов.

Ход выполнения

Класс делится на четыре группы.

Каждая получает одинаковый комплект новостей.

Каждой группе достается одна роль:

- редакция кликбейта;
- редакция фейков;
- редакция сатиры;
- редакция пропагандистского издания.

В течение 15–20 минут группы перерабатывают новости в соответствии со своей задачей.

Важно предупредить учащихся, что упражнение помогает изучить механизмы создания разных типов медиаконтента, а не учит распространять ложную информацию. Задача состоит не в создании наиболее убедительного фейка или самого эффектного кликбейта, а в понимании признаков разных типов медиатекстов и изменений, превращающих нейтральную новость в манипулятивное сообщение.

Презентация

После выступления каждой команды остальные учащиеся отвечают на вопросы:

- Какой тип медиатекста представлен?
- **Какие признаки помогли определить этот тип?**
- Какие элементы были изменены сильнее всего?
- Какие изменения повлияли на восприятие информации?

Рабочий лист

Вид медиатекста	Признаки	Что изменили авторы?
Фейк		
Кликбейт		
Пропаганда		
Сатира		

Вопросы для обсуждения

- Что оказалось проще всего изменить?
- Какой вид текста было сложнее всего создать? Почему?
- Можно ли превратить одну и ту же новость в любой из четырех видов медиатекста?
- Какие изменения сильнее всего влияют на восприятие информации?

Основные выводы

- Один и тот же факт может быть представлен по-разному.
- Каждый тип медиатекста имеет свои характерные признаки, которые помогают определить его еще до проверки содержания.
- Изменение слов, заголовка или деталей способно изменить восприятие новости.
- Перед тем как доверять информации, важно обращать внимание не только на содержание, но и на способ ее подачи.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, когда я вижу необычную новость, я...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

После завершения упражнения обязательно покажите учащимся оригинальные новости и обсудите, какие изменения внесла каждая группа. Особое внимание уделите различию между сатирой и дезинформацией, а также между эмоциональной подачей и пропагандой. Во время обсуждения просите учащихся называть не только вид медиатекста, но и **конкретные признаки**, по которым они сделали вывод. Это поможет сформировать навык распознавания манипулятивных приемов, а не только их создания.

Типичные затруднения

- Путать сатиру с фейком.
- Считать любой эмоциональный заголовок кликбейтом.
- Добавлять новые факты вместо изменения способа подачи информации.
- Сосредотачиваться только на заголовке, не анализируя остальные элементы публикации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет

Используйте только два типа медиатекстов — кликбейт и фейк. Предлагайте короткие новости объемом до 100 слов.

Для учащихся 15–17 лет

Предложите командам переработать новость для разных платформ (новостной сайт, Telegram-канал, Instagram, TikTok) и обсудить, как формат публикации влияет на выбор приемов подачи информации.

Домашнее задание

Найдите в интернете публикацию, которая показалась вам необычной или привлекла внимание заголовком.

Ответьте на вопросы:

1. К какому типу медиатекста ее можно отнести?
2. Какие признаки помогли сделать такой вывод?
3. Какие элементы публикации повлияли на ваше первое впечатление?
4. Изменилось ли ваше мнение после полного прочтения материала?

Практическое применение

Каждый день мы сталкиваемся с публикациями, которые по-разному подают одну и ту же информацию. Умение распознавать признаки фейка, кликбейта, пропаганды и сатиры помогает критически оценивать медиаконтент, не делать поспешных выводов и принимать более обоснованные решения.

Практическое задание 4.2: Новость под разным углом

Навык МИГ: понимать, как с помощью заголовков, языка, изображений и структуры текста один и тот же факт может вызывать разные эмоции, не изменяя своего содержания.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
30–40 минут



Форма работы
Редакционная мастерская. Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык, обществознание, информатика, искусство.



Темы уроков

Эмоциональная подача информации, медиаманипуляции, медиатекст.

Ключевое понятие

Эмоциональная манипуляция — это использование слов, изображений, заголовков и других приемов для того, чтобы вызвать у аудитории определенные чувства и повлиять на восприятие информации.

Эмоции сами по себе не являются проблемой. Манипуляция возникает тогда, когда эмоциональная подача начинает подменять факты или мешает человеку оценить информацию критически.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- определять эмоциональную окраску медиатекста;
- понимать, как выбор слов влияет на восприятие информации;
- различать факт и его эмоциональную подачу;
- критически относиться к публикациям, вызывающим сильные эмоции.

Подготовка

Учителю понадобится:

- текст нейтральной новости;
- карточки с редакционными заданиями;
- рабочий лист;
- лист А3;
- маркеры.

Новость должна содержать только факты и не включать оценочных слов.

Например:

В городе открыли новый общественный парк. На территории появились детская площадка, спортивная зона и велосипедные дорожки. Парк открыт ежедневно с 7:00 до 22:00.

Примеры карточек с редакционными заданиями:

Карточки

ВЫЗВАТЬ РАДОСТЬ	ВЫЗВАТЬ ТРЕВОГУ
ВЫЗВАТЬ СОЧУВСТВИЕ	ВЫЗВАТЬ ГОРДОСТЬ
ВЫЗВАТЬ УДИВЛЕНИЕ	ВЫЗВАТЬ ВОЗМУЩЕНИЕ

ВЫЗВАТЬ НАДЕЖДУ

ВЫЗВАТЬ НЕДОВЕРИЕ

Ход выполнения

Этап 1. Редакционное задание

Класс делится на команды.

Каждая команда становится редакцией СМИ.

По жребию команды получают карточку.

Например:

Ваша задача — подготовить публикацию так, чтобы читатель испытал тревогу.

Команды не показывают свои задания другим.

Этап 2. Подготовьте публикацию

Используя **одну и ту же новость**, команда может изменить:

- заголовок;
- подзаголовок;
- первые два предложения;
- фотографию или иллюстрацию (описать, какую выбрали бы);
- отдельные слова и выражения.

Запрещается:

- придумывать новые факты;
- удалять важные факты;
- искажать содержание новости.

Главное условие:

Изменить можно только способ подачи информации.

На выполнение задания — **15 минут**.

Этап 3. Презентация редакций

Команды по очереди представляют свои публикации.

Остальные команды должны определить:

- какую эмоцию пыталась вызвать редакция;
- какие элементы помогли это сделать.

После каждого выступления обсуждаются вопросы:

- Что изменилось сильнее всего?
- Повлиял ли заголовок?
- Какую роль сыграла фотография?
- Изменились ли сами факты?

Этап 4. Открытие понятия

Учитель задает вопрос:

Почему одна и та же новость вызвала совершенно разные чувства?

После обсуждения вводится понятие «эмоциональная манипуляция».

Важно подчеркнуть:

Факты остались неизменными. Изменился только способ их подачи.

Рабочий лист

Что мы изменили	Почему?
Заголовок	
Подзаголовок	
Первые предложения	
Ключевые слова	
Иллюстрация	

Вопросы для обсуждения

- Что сильнее влияет на восприятие: заголовок, фотография или текст?
- Почему эмоциональные публикации часто получают больше внимания?
- Всегда ли использование эмоций является манипуляцией?
- Какие эмоции чаще всего используются в социальных сетях и новостях?

Основные выводы

- Один и тот же факт можно представить по-разному.
- Даже небольшие изменения в языке способны существенно изменить восприятие события.
- Эмоции помогают привлечь внимание, но иногда мешают объективно оценивать информацию.
- Перед тем как делать выводы, важно отделять факты от эмоционального оформления.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, когда я читаю новости, я...
- Больше всего на мои эмоции повлиял(о)...

Методические рекомендации

Подбирайте нейтральные новости, не связанные с трагедиями, политическими конфликтами или другими чувствительными темами.

После обсуждения предложите учащимся определить, какие элементы публикации оказались наиболее сильными: заголовок, фотография, первые предложения или отдельные слова.

При повторном проведении упражнения используйте другую новость и новые карточки с эмоциями.

Типичные затруднения

- Изменять факты вместо подачи.
- Путать эмоциональность текста с недостоверностью.
- Считать, что любой эмоциональный текст является манипуляцией.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте четыре эмоции.

Для учащихся 15–17 лет предложите подготовить публикации для разных платформ: новостного сайта, Telegram-канала, Instagram, TikTok или телевидения и сравнить, как формат влияет на эмоциональную подачу.

Домашнее задание

Найдите две публикации об одном и том же событии из разных источников.

Сравните:

- заголовки;
- фотографии;
- первые абзацы;
- слова с эмоциональной окраской.

Ответьте:

1. Какие эмоции вызывает каждая публикация?
2. Какие приемы помогают создать это впечатление?
3. Изменились ли факты или только их подача?

Практическое применение

Каждый день мы сталкиваемся с публикациями, которые вызывают сильные эмоции еще до того, как мы успеваем прочитать текст полностью. Заголовок, фотография, первые строки и отдельные слова способны существенно изменить восприятие одного и того же события. Понимание этих приемов помогает критически анализировать медиаконтент и принимать более взвешенные решения.

Практическое задание 4.3: Вырвано из контекста

Навык МИГ: понимать значение контекста, распознавать случаи, когда цитата или фрагмент информации могут вводить в заблуждение без изменения самих слов.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное расследование. Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы
Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык, история, обществознание, основы права.



Темы уроков
Контекст, цитирование, медиаманипуляции.

Ключевое понятие

Контекст — это информация, которая помогает правильно понять смысл высказывания, события или сообщения. Если убрать часть информации, смысл может измениться, даже если сами слова останутся неизменными.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, почему контекст важен для понимания информации;
- определять случаи, когда цитата может вводить в заблуждение;
- делать выводы только после изучения полной информации.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с цитатами;
- карточки с полным контекстом (или двусторонние карточки);
- рабочий лист;
- маркеры.

Ход выполнения

Этап 1. Первое впечатление

Каждая команда получает 5–6 карточек. Например.

КАРТОЧКА 1

«Это было худшее решение.»

КАРТОЧКА 2

«Я категорически против.»

КАРТОЧКА 3

«Мы больше не будем этим заниматься.»

КАРТОЧКА 4

«Это невозможно.»

Командам предлагается ответить:

- Кто мог это сказать?
- О чем могла идти речь?
- Как вы понимаете эту цитату?

На выполнение — **7 минут**.

Этап 2. Открываем контекст

Теперь команды переворачивают карточки.

Например:

КАРТОЧКА 1

Полная цитата:

«Это было худшее решение, которое мы приняли в прошлом году. Именно поэтому в этом году мы полностью изменили подход, и результаты значительно улучшились.»

КАРТОЧКА 2

Полная цитата:

«Это было худшее решение, которое мы приняли в прошлом году. Именно поэтому в этом году мы полностью изменили подход, и результаты значительно улучшились.»

КАРТОЧКА 3

Полная цитата:

«Мы больше не будем этим заниматься, потому что нашли более эффективный способ решения проблемы.»

КАРТОЧКА 4

Полная цитата:

«С существующим бюджетом это невозможно, однако после получения дополнительного финансирования проект будет реализован.»

Этап 3. Что изменилось?

Команды отвечают на вопросы:

- Изменилось ли ваше понимание?
- Почему?
- Какие слова оказались самыми важными?
- Можно ли считать первую версию ложью?

Этап 4. Создайте свою карточку

Каждая команда получает небольшой текст (5–6 предложений).

Задача:

- выбрать одну фразу;
- «вырвать» ее из контекста так, чтобы она воспринималась иначе;
- затем показать классу сначала цитату, а потом полный текст.

Остальные команды обсуждают, как изменилось их восприятие.

Рабочий лист

Цитата	Наше первое предположение	Что изменилось после прочтения полного текста?
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Вопросы для обсуждения

- Почему одна и та же фраза может восприниматься по-разному?
- Можно ли ввести аудиторию в заблуждение, не сказав ни одного ложного слова?
- Почему важно искать первоисточник?
- Где чаще всего встречаются цитаты без контекста?

Основные выводы

- Цитата без контекста может изменить смысл сообщения.
- Перед выводами важно узнать, что было сказано до и после цитаты.
- Даже правдивые слова могут использоваться для манипуляции, если показать только их часть.
- По возможности стоит обращаться к полному тексту или первоисточнику.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Теперь, когда я вижу короткую цитату, я...

Методические рекомендации

Используйте нейтральные примеры, не связанные с политикой или чувствительными общественными темами. Хорошо подходят интервью, художественные произведения, школьные ситуации или бытовые диалоги.

Важно показать, что задача упражнения — не искать виноватых, а понять, почему контекст играет ключевую роль в восприятии информации.

Типичные затруднения

- Считать любую сокращенную цитату манипуляцией.
- Делать окончательные выводы по одному предложению.
- Игнорировать источник информации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте короткие бытовые диалоги.

Для учащихся 15–17 лет предложите проанализировать реальные заголовки, интервью или публикации и найти примеры изменения смысла из-за отсутствия контекста.

Домашнее задание

Найдите в интернете любую цитату известного человека.

Попробуйте найти ее полный вариант или первоисточник.

Ответьте:

- Изменился ли смысл после знакомства с полным текстом?
- Какая информация оказалась наиболее важной для понимания цитаты?

Практическое применение

Фразы, вырванные из контекста, можно встретить в заголовках, публикациях в социальных сетях, коротких видеороликах, рекламе и комментариях. Иногда это делается случайно, а иногда — намеренно, чтобы привлечь внимание или сформировать определенное впечатление. Умение искать полный контекст помогает избежать поспешных выводов.

Практическое задание 4.4:

Цифры тоже могут обманывать?

Навык МИГ: критически анализировать статистику, графики и диаграммы, распознавать способы визуальной манипуляции данными.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное расследование.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Математика, информатика, география, обществознание, биология, экономика.



Темы уроков

Статистика, визуализация данных, медиаманипуляции.

Ключевое понятие

Манипуляция статистикой — это способ представить числовые данные так, чтобы создать у аудитории определенное впечатление, даже если сами цифры являются достоверными.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- замечать распространенные способы визуальной манипуляции данными;
- анализировать диаграммы и графики критически;
- понимать, что правильные цифры могут производить ложное впечатление.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с диаграммами;
- рабочий лист;
- маркеры;
- проектор или экран (по возможности).

Половина карточек содержит корректные визуализации, другая половина — специально измененные.

Например:

- ось начинается не с нуля;
- используется трехмерная диаграмма, преувеличивающая различия;
- разные масштабы на двух графиках;
- отсутствует указание размера выборки;
- показаны только проценты без абсолютных значений.

Ход выполнения

Этап 1. Найдите подозрительное

Каждая команда получает четыре диаграммы.

Необходимо определить:

- Какая диаграмма вызывает вопросы?
- Почему?

На выполнение — **10 минут**.

Этап 2. Исправьте график

Команда получает одну диаграмму с некорректным представлением данных.

Необходимо предложить, как сделать ее более понятной и честной.

Можно:

- изменить масштаб;
- подписать оси;
- добавить недостающие данные;
- заменить тип диаграммы.

После этого команды показывают свои варианты.

Этап 3. Что изменилось?

Учитель демонстрирует первоначальную и исправленную версии.

Класс обсуждает:

- Изменились ли цифры?
- Почему впечатление стало другим?
- Что повлияло сильнее всего?

Этап 4. Открытие понятия

После обсуждения вводится термин «**манипуляция статистикой**».

Учитель подчеркивает:

Манипуляция не всегда означает подделку данных. Иногда достаточно изменить способ их представления.

Рабочий лист

Диаграмма	Что вызывает вопросы?	Как можно улучшить?
1		
2		
3		
4		

Вопросы для обсуждения

- Почему диаграммы кажутся убедительными?
- Какие детали чаще всего остаются незамеченными?
- Почему важно смотреть не только на картинку, но и на подписи, масштаб и источник данных?
- В каких ситуациях графики помогают понять информацию, а в каких могут вводить в заблуждение?

Основные выводы

- Даже достоверные цифры можно представить по-разному.
- Перед выводами важно обратить внимание на масштаб, подписи, источник данных и размер выборки.
- Красивый график не всегда означает объективное представление информации.
- Критическое мышление помогает анализировать не только текст, но и визуальные данные.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я впервые обратил(а) внимание на...
- Теперь, когда я вижу диаграмму, я...
- Самым неожиданным для меня оказалось...

Методические рекомендации

Используйте примеры, связанные со спортом, погодой, школьной жизнью или экологией. Избегайте политически чувствительных тем. Если есть возможность, подготовьте пары графиков, в которых одинаковые данные представлены по-разному.

Типичные затруднения

- Считать любую необычную диаграмму манипуляцией.
- Не обращать внимания на подписи осей и масштаб.
- Делать вывод только по визуальному впечатлению.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте простые столбчатые диаграммы.

Для учащихся 15–17 лет добавьте реальные инфографики из СМИ и предложите оценить, насколько корректно представлены данные.

Домашнее задание

Найдите в интернете любую диаграмму или инфографику.

Ответьте на вопросы:

- Какой вывод предлагает сделать автор?
- Какие данные использованы?
- Достаточно ли информации, чтобы сделать такой вывод?
- Что вы проверили бы дополнительно?

Практическое применение

Диаграммы и графики используются в новостях, рекламе, социальных сетях, презентациях, научных исследованиях и отчетах. Они помогают быстро понять информацию, но могут создавать ошибочное впечатление, если данные представлены некорректно. Поэтому важно анализировать не только сами цифры, но и способ их визуального представления.

Практическое задание 4.5:

Редактор против маркетолога

Навык МИГ: различать честные способы привлечения внимания аудитории и манипулятивные приемы, понимать границу между интересной подачей материала и кликбейтом.



Возраст учащихся

13–17 лет



Уровень сложности

Средний



Продолжительность

35–40 минут



Форма работы

Работа в командах с элементами ролевой игры. Количество участников от 10 человек.



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык, обществознание, информатика, искусство.



Темы уроков

Кликбейт, журналистская этика, медиатекст.

Ключевые понятия

Кликбейт — это способ оформления публикации, чаще всего заголовка или изображения, цель которого — привлечь внимание и побудить человека открыть материал. Для этого могут использоваться интрига, преувеличение, недосказанность, сильные эмоции или обещания, которые не соответствуют содержанию публикации.

Журналистская этика — совокупность профессиональных принципов, которыми журналисты руководствуются при сборе, проверке, подготовке и распространении информации. К таким принципам относятся точность, честность, независимость, уважение к людям и ответственность перед аудиторией.³

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять признаки кликбейта;
- отличать привлекательную подачу информации от манипуляции;
- аргументировать редакционные решения;
- понимать, почему доверие аудитории важнее кратковременного количества просмотров.

Подготовка

Учителю понадобится:

- текст новости;
- карточки с ролями;
- рабочий лист;
- лист А3;
- маркеры;
- ножницы;
- клей;
- старые журналы или газеты (по желанию).

Учитель заранее подбирает **одну нейтральную новость**, одинаковую для всех команд. Это может быть материал о научном открытии, школьном событии, спортивном соревновании, культурном мероприятии или общественно значимой теме. Новость должна быть краткой (100–150 слов), содержать факты и не иметь ярко выраженного эмоционального характера.

Ход выполнения

Этап 1. Распределение ролей

Класс делится на команды.

Внутри каждой команды участники делятся на две подгруппы:

Команда редакторов

Задача — подготовить публикацию, которая будет интересной читателю, но останется честной и будет точно отражать содержание новости.

Команда маркетологов

Задача — оформить ту же новость так, чтобы она привлекла как можно больше внимания, используя любые способы привлечения аудитории.

На подготовку отводится **15 минут**.

³ Адаптировано по: International Federation of Journalists (IFJ). *Global Charter of Ethics for Journalists*. 2019.

Этап 2. Презентация

Сначала выступает команда маркетологов.

Он представляет:

- заголовок;
- изображение или коллаж;
- короткий анонс.

Затем выступает команда редакторов.

Он представляет собственную версию оформления той же новости.

Каждой подгруппе предоставляется по две минуты.

Этап 3. Редакционный совет

После презентации начинается обсуждение.

Класс выступает в роли **редакционного совета**.

Необходимо ответить на вопросы:

- Какая публикация сильнее привлекает внимание?
- Какая публикация вызывает больше доверия?
- Где проходит граница между рекламным приемом и манипуляцией?
- Может ли интересный заголовок оставаться честным?

Этап 4. Голосование

Каждый учащийся получает два жетона.

Первый жетон:

«Я бы открыл(а) эту публикацию»

Второй жетон:

«Я бы доверял(а) этой публикации»

Учащиеся голосуют независимо по двум критериям.

После подсчета голосов класс анализирует результаты.

Очень часто оказывается, что публикация, которая набрала больше кликов, получила меньше голосов по доверию.

Именно этот вывод становится главным результатом упражнения.

Рабочий лист наблюдателя

Критерий	Маркетолог	Редактор
Захотелось открыть публикацию	☐	☐
Заголовок соответствует содержанию	☐	☐
Есть признаки кликбейта	☐	☐
Материал вызывает доверие	☐	☐
Я бы поделился этой публикацией	☐	☐

Вопросы для обсуждения

- Что заставило вас открыть публикацию?
- Почему одна публикация вызвала больше доверия, чем другая?

- Можно ли привлечь внимание без манипуляции?
- Почему некоторые медиа используют кликбейт?
- Что важнее для качественного СМИ: количество просмотров или доверие аудитории?

Основные выводы

- Яркий заголовок сам по себе не является кликбейтом.
- Кликбейт появляется тогда, когда оформление вводит аудиторию в заблуждение или обещает то, чего нет в материале.
- Качественная журналистика стремится одновременно заинтересовать читателя и сохранить его доверие.
- Доверие аудитории формируется постепенно, но может быть потеряно из-за регулярного использования манипулятивных приемов.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, когда я вижу очень громкий заголовок, я...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

Во время обсуждения не противопоставляйте редакторов и маркетологов как «хороших» и «плохих». Подведите учащихся к пониманию того, что обе стороны решают важные задачи: одни стремятся привлечь внимание аудитории, другие — сохранить ее доверие. Главная цель упражнения — показать, что качественный медиапродукт рождается тогда, когда эти задачи находятся в балансе.

Типичные затруднения

- Считать любой яркий заголовок кликбейтом.
- Полагать, что честный заголовок обязательно должен быть скучным.
- Использовать ложные или неподтвержденные сведения ради привлечения внимания.
- Не учитывать соответствие заголовка содержанию публикации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет сократите упражнение: каждая команда готовит только заголовок и изображение без анонса.

Для учащихся 15–17 лет предложите обсудить реальные примеры публикаций из онлайн-СМИ и определить, какие редакционные решения помогают одновременно сохранить интерес аудитории и журналистские стандарты.

Домашнее задание

Найдите в интернете две публикации на одну и ту же тему из разных источников.

Сравните:

- заголовки;
- изображения;
- первые абзацы;
- общий стиль подачи.

Ответьте:

1. Какая публикация сильнее привлекает внимание?

2. Какая вызывает больше доверия?
3. Какие признаки помогли сделать такой вывод?

Практическое применение

Каждый день редакции, блогеры и авторы публикаций принимают решение, как оформить материал, чтобы его заметили. Иногда для этого используются честные способы привлечения внимания, а иногда — манипулятивные приемы. Умение различать эти подходы помогает осознанно выбирать источники информации и критически воспринимать медиаконтент.

Практическое задание 4.6: Верить ли эксперту?

Навык МИГ: оценивать компетентность источника информации, отличать авторитет от популярности и понимать, почему экспертность зависит от темы обсуждения.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы
Обществознание, история, биология, химия, физика, география.



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Темы уроков
Источники информации, экспертность, медиаманипуляции.



Форма работы
Командная игра. Количество участников от 8 человек.

Ключевые понятия

Эксперт — это человек, обладающий специальными знаниями, опытом или профессиональной подготовкой в определенной области.

Ложный эксперт — человек, которого представляют как авторитетного специалиста, хотя он не обладает необходимыми знаниями, опытом или компетенцией в обсуждаемой области.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- оценивать компетентность источника информации;
- отличать известность от экспертности;
- понимать, что человек может быть экспертом в одной области и не являться экспертом в другой;
- задавать вопросы, помогающие оценить надежность источника.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки «Кто говорит?»;
- карточки «О чем вопрос?»;
- карточки с дополнительной информацией;

- карточки с ситуациями;
- рабочий лист;
- маркеры.

Карточки «Кто говорит?»

Например:

ВРАЧ

КЛИМАТОЛОГ

УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ

ИНЖЕНЕР

БЛОГЕР-МИЛЛИОННИК

СПОРТСМЕН

МУЗЫКАНТ

АКТЕР

ВЕТЕРИНАР

ПРОГРАММИСТ

ЖУРНАЛИСТ

ДИЕТОЛОГ

Карточки «О чем вопрос?»

Например:

ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА	ПРАВИЛА ЗДОРОВОГО ПИТАНИЯ
НАСТРОЙКА ДОМАШНЕГО WI-FI	ЛЕЧЕНИЕ ПЕРЕЛОМА
ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	ВЫБОР СПОРТИВНОЙ ОБУВИ
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА	ВАКЦИНАЦИЯ
КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ	УХОД ЗА ДОМАШНИМИ ЖИВОТНЫМИ

Ход выполнения

Этап 1. Найдите лучшего эксперта

Каждая команда получает по одной карточке из каждой колоды.

Например:

Кто говорит?

Известный футболист.

О чем вопрос?

Нужно ли делать прививки?

Команда должна обсудить:

- стоит ли считать этого человека экспертом по данной теме;
- какие аргументы говорят «за» и «против»;
- кому они доверили бы комментарий вместо него.

На выполнение — **10 минут**.

Этап 2. Неожиданный поворот

Учитель раздает дополнительную карточку с новой информацией.

Например:

Этот футболист имеет диплом врача.

или

Этот блогер десять лет работал инженером по кибербезопасности.

или

Этот музыкант рекламирует продукт за деньги.

Команды обсуждают:

- изменилось ли их мнение;
- какая информация оказалась решающей.

Этап 3. Соберите экспертную комиссию

Каждая команда получает ситуацию.

Например:

В городе ухудшилось качество воздуха. Нужно подготовить материал для новостей.

Из общего набора карточек необходимо выбрать **трех экспертов**, которых редакция пригласит для комментариев.

Главное условие — объяснить выбор.

После презентации команды сравнивают свои решения.

Этап 4. Открытие понятия

Учитель задает вопрос:

Почему известный человек не всегда является экспертом?

После обсуждения вводятся понятия:

- эксперт;
- ложный эксперт.

Класс формулирует правило:

Доверять стоит не известности человека, а его знаниям, опыту и связи с темой обсуждения.

Рабочий лист

Ситуация	Можно доверять?	Почему?	Кого лучше пригласить?
1			
2			
3			

Вопросы для обсуждения

- Почему люди часто доверяют знаменитостям?
- Может ли человек быть экспертом сразу во всех вопросах?
- Какие вопросы стоит задать, прежде чем доверять мнению эксперта?
- Почему важно проверять не только человека, но и тему, по которой он высказывается?

Основные выводы

- Популярность не означает компетентность.
- Экспертность всегда связана с конкретной областью знаний.
- Перед тем как доверять мнению человека, важно понять, почему именно его считают экспертом.
- Надежный источник обычно может объяснить, на чем основаны его выводы.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, когда я вижу комментарий эксперта, я...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

Используйте вымышленных персонажей или профессии, а не реальных известных людей. Это поможет избежать споров о конкретных личностях и сосредоточиться на самом принципе оценки экспертности.

Важно подчеркнуть, что ложный эксперт не обязательно намеренно вводит аудиторию в заблуждение. Иногда человек искренне высказывает мнение по вопросу, который выходит за пределы его профессиональной компетенции.

Типичные затруднения

- Считать, что известный человек автоматически является экспертом.
- Делать вывод только по профессии, не учитывая конкретную ситуацию.
- Полагать, что мнение эксперта не требует проверки.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте только самые понятные профессии и бытовые ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить конфликты интересов, рекламу, спонсорство и случаи, когда мнение эксперта может быть предвзятым.

Домашнее задание

Найдите публикацию, в которой автор ссылается на мнение эксперта.

Ответьте на вопросы:

1. Кто этот человек?
2. В какой области он является специалистом?
3. Почему именно его мнение использовано?
4. Какие еще источники информации можно было бы привлечь по этой теме?

Практическое применение

Экспертные комментарии встречаются в новостях, рекламе, социальных сетях, подкастах и видеороликах. Иногда мнение известного человека воспринимается как авторитетное независимо от темы обсуждения. Умение оценивать компетентность источника помогает принимать более обоснованные решения и критически относиться к информации.

Практическое задание 4.7: Медиадомино

Навык МИГ: распознавать распространенные приемы манипуляции в медиатекстах.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Казахский язык и литература, русский язык и литература, история, обществознание, информатика, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Манипулятивные приемы, критический анализ информации, распознавание медиаманипуляций.



Продолжительность
25–30 минут



Форма работы
Работа в малых группах. Количество участников от 8 человек.

Ключевые понятия

Перед началом игры учитель знакомит учащихся с пятью механизмами распространения недостоверной или манипулятивной информации.

Ложный эксперт — человек, которого представляют как авторитетного специалиста, хотя он не обладает необходимыми знаниями, опытом или компетенцией в обсуждаемой области.

Логическая ошибка — неправильное рассуждение, которое кажется убедительным, но содержит ошибку в логике.

Невыполнимые ожидания — создание завышенных ожиданий относительно продукта, события или явления, которые невозможно выполнить полностью.

Выборочная подача фактов — представление только части информации, которая поддерживает определенную точку зрения, при замалчивании других важных фактов.

Теория заговора – объяснение событий существованием тайного сговора без достаточных доказательств.⁴

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- распознавать распространенные способы манипуляции;
- объяснять, почему одна и та же информация может вводить аудиторию в заблуждение;
- применять изученные понятия при анализе медиаматериалов.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек «Медиадомино» (смотрите комплект карточек в конце задания);
- дополнительные карточки с новыми ситуациями;
- ножницы;
- рабочий лист (по желанию).

Ход выполнения

Этап 1. Соберите цепочку

Каждая группа получает перемешанный комплект домино.

На одной половине карточки указано название механизма.

На другой — описание ситуации.

Задача группы — составить непрерывную цепочку домино, правильно сопоставив каждый механизм с соответствующей ситуацией.

Побеждает группа, которая первой соберет цепочку и сможет объяснить каждое свое решение.

Этап 2. Докажите свою правоту

После завершения игры учитель не сообщает правильные ответы сразу.

Каждая группа получает по одной случайной карточке.

Задача участников — объяснить всему классу:

- почему они выбрали именно этот механизм;
- какие признаки помогли принять решение.

Если другая группа не согласна, она должна привести аргументы.

Этап 3. Новые ситуации

Учитель раздает еще пять новых карточек (их нет в комплекте домино).

Например.

Ситуация 1

Видеоблогер говорит:

«Я не ученый, но точно знаю, что все исследования ошибаются».

Ситуация 2

В статье рассказывается только об одном случае неудачного лечения, хотя результаты большого исследования не упоминаются.

⁴ Адаптировано по: UNESCO, European Commission. *Identifying Conspiracy Theories*. #ThinkBeforeSharing.

Ситуация 3

В социальной сети утверждают, что известные музыканты специально записывают песни с «тайными сообщениями», чтобы управлять людьми.

Ситуация 4

Реклама обещает, что новый курс иностранного языка позволит свободно говорить уже через три дня.

Ситуация 5

Автор пишет:

«Если искусственный интеллект действительно умный, почему он иногда ошибается?»

Теперь группы **не имеют подсказок**.

Они должны самостоятельно определить механизм манипуляции.

Вопросы для обсуждения

- Какой механизм было легче всего определить?
- Какие ситуации вызвали споры? Почему?
- Можно ли встретить сразу несколько механизмов в одном материале?
- Где вы чаще всего сталкиваетесь с подобными приемами?

Основные выводы

- Манипуляции не всегда содержат ложную информацию.
- Один и тот же прием может использоваться в рекламе, новостях, публикациях в социальных сетях и публичных выступлениях.
- Чем лучше человек знает распространенные механизмы манипуляции, тем легче ему критически оценивать информацию.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я впервые узнал(а), что...
- Теперь я смогу распознать...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

Не торопитесь исправлять ошибки учащихся. Если группы по-разному классифицировали ситуацию, предложите им привести аргументы. Ценность упражнения заключается не только в правильном ответе, но и в обсуждении того, **какие признаки указывают на тот или иной механизм**.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет

Сократите количество механизмов до трех:

- ложный эксперт;
- выборочная подача фактов;
- теория заговора.

После освоения этих понятий можно постепенно вводить остальные.

Домашнее задание

Найдите в интернете или социальных сетях один пример каждого из изученных механизмов. Для каждого примера:

- кратко опишите ситуацию;
- определите механизм;
- объясните, какие признаки помогли сделать вывод.

Практическое применение

Ложные эксперты, логические ошибки, теории заговора и выборочная подача фактов встречаются не только в интернете. Их можно увидеть в рекламе, публичных выступлениях, комментариях в социальных сетях, видеоблогах и даже в обычных разговорах. Умение замечать эти приемы помогает принимать более обоснованные решения и не поддаваться манипуляциям.

Комплект карточек «Медиадомино»

Распечатайте карточки на плотной бумаге, разрежьте по линиям и перемешайте перед началом игры. Каждый комплект рассчитан на одну команду. При необходимости можно распечатать несколько комплектов.

ЛОЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ	В социальной сети кто-то пишет: «Если глобальное потепление реально, то почему зимой так холодно?»
ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	Кто-то говорит, что новая игра на телефоне должна быть идеальной и не иметь ни одного бага. Если в игре находится хотя бы один баг, это используют как доказательство, что игра ужасна.
НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОЖИДАНИЯ	В новостях рассказывают только об одном случае, когда человек заболел после прививки, и не упоминают о тысячах людей, которые привились и чувствуют себя отлично.

ВЫБОРОЧНАЯ ПОДАЧА ФАКТОВ	В интернете распространяется история о том, что известные блогеры сговорились, чтобы обмануть своих подписчиков и заработать на этом. Люди верят, что все блогеры лгут и работают вместе, хотя на самом деле это не так.
ТЕОРИИ ЗАГОВОРА	В популярном видео кто-то утверждает, что он эксперт по компьютерным играм и советует использовать определенный чит-код, который якобы увеличит уровень здоровья персонажа. Однако этот код на самом деле вызывает сбои в игре.
ЛОЖНЫЕ ЭКСПЕРТЫ	В комментариях к видео говорят: «Если смартфоны такие умные, то почему у меня батарея так быстро садится?»
ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	В рекламе нового гаджета говорится, что он может работать целую неделю без подзарядки. Когда пользователи обнаруживают, что устройство нужно заряжать каждый день, они считают, что их обманули.
НЕВЫПОЛНИМЫЕ ОЖИДАНИЯ	В новостях показывают только сцены, где люди используют определенный гаджет, чтобы делать невероятные вещи, но не упоминают, что это возможно лишь при специальных условиях, которые почти никто не сможет воспроизвести.

**ВЫБОРОЧНАЯ
ПОДАЧА ФАКТОВ**

В сети распространяются слухи, что популярная видеоигра была создана с целью слежки за игроками, и что разработчики собирают личные данные. Люди начинают бояться играть, хотя это всего лишь выдумка.

ТЕОРИИ ЗАГОВОРА

В интернете можно встретить видео, где человек говорит, что он врач и утверждает, что лимонный сок вылечит все болезни. На самом деле, этот человек не врач и не имеет медицинского образования.

БЛОК 5. Как проверять информацию



Цель блока

Научить учащихся самостоятельно проверять информацию с помощью открытых источников, задавать правильные вопросы, искать доказательства и делать обоснованные выводы.

Практическое задание 5.1: Кто окажется прав?

Навык МИГ: понимать ценность проверки информации и различать предположение и вывод, основанный на доказательствах.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–45 минут



Форма работы
Командное соревнование.
Количество участников от 10 человек.



Учебные предметы

Информатика, история, обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, классный час.



Темы уроков

Фактчекинг, доказательства, проверка информации.

Ключевые понятия

Фактчекинг — это процесс проверки информации с использованием надежных источников и доказательств для определения ее достоверности.¹

Доказательство — это информация, которая подтверждает или опровергает утверждение и может быть проверена.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, почему интуиции недостаточно для проверки информации;
- применять базовые приемы фактчекинга;
- сравнивать предположение и вывод, основанный на доказательствах;
- оценивать надежность полученных результатов.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 5–6 материалов для проверки: новости, публикации из социальных сетей, изображения, видео или утверждения;
- рабочий лист для каждой команды;

¹ Адаптировано по: UNESCO. *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! Media & Information Literacy Curriculum for Educators & Learners*. Paris: UNESCO, 2021.

- устройства с доступом в интернет для команды фактчекеров;
- таймер.

Материалы лучше подбирать разного типа и уровня сложности. Желательно, чтобы среди них были как достоверные, так и недостоверные или частично достоверные примеры.

Ход выполнения

Этап 1. Распределите роли

Класс делится на две команды.

Команда 1 — Аналитики

Задача команды — определить, является ли материал достоверным.

Важно: пользоваться интернетом, телефонами и компьютерами нельзя.

Участники могут:

- обсуждать материал;
- выдвигать предположения;
- опираться на собственные знания;
- объяснять свою точку зрения.

Команда 2 — Фактчекеры

Получает те же материалы.

Разрешается использовать:

- интернет;
- поисковые системы;
- обратный поиск изображений;
- официальные сайты;
- карты;
- другие инструменты проверки.

Каждый вывод должен быть подтвержден источником.

Этап 2. Проведите проверку

Учитель по очереди предлагает каждой команде 5–6 материалов для проверки.

На анализ каждого материала отводится **5–7 минут**.

Обе команды фиксируют свои ответы в рабочих листах.

Рабочий лист

Материал	Аналитики	Почему?	Фактчекеры	Какие доказательства нашли?
1				
2				
3				

4				
5				

Этап 3. Сравните результаты

После проверки каждого материала учитель организует обсуждение и предлагает учащимся ответить на вопросы:

- Совпали ли ответы двух команд?
- Если нет, почему?
- Что оказалось более надежным: предположение или проверка?
- Изменилось ли мнение аналитиков после знакомства с доказательствами?

Этап 4. Подведите итоги

Вместо объявления победителя предложите учащимся обсудить:

- Какая команда работала быстрее?
- Какая команда работала надежнее?
- Почему ответы двух команд отличались?
- Что помогло изменить первоначальное мнение?
- Какой главный вывод можно сделать после выполнения этого задания?

Вопросы для обсуждения

- Почему жизненный опыт иногда приводит к ошибочным выводам?
- Можно ли считать информацию достоверной, если она кажется правдоподобной?
- Какие инструменты проверки оказались наиболее полезными?
- Почему профессиональные журналисты и фактчекеры редко делают выводы без проверки?

Основные выводы

- Правдоподобная информация не всегда является достоверной.
- Предположение — это не доказательство.
- Проверка информации требует времени, но делает выводы более надежными.
- Чем важнее информация, тем важнее ее проверить.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, прежде чем поверить сообщению, я...
- Самым полезным инструментом проверки для меня оказался...

Методические рекомендации

Главная цель упражнения — не определить, какая команда дала больше правильных ответов, а показать различие между догадкой и проверкой.

Во время обсуждения избегайте формулировок «аналитики ошиблись». Вместо этого акцентируйте внимание на процессе:

Почему этот вывод казался убедительным? Что помогло его проверить?

Полезно завершить упражнение коротким обсуждением того, что **ошибаться естественно**, а умение проверять информацию — это навык, который развивается с практикой.

Типичные затруднения

- Делать вывод на основе первого впечатления.
- Считать правдоподобность доказательством достоверности.
- Ограничиваться одним источником информации.
- Искать только сведения, подтверждающие первоначальное предположение.
- Путать скорость ответа с надежностью результата.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет

Используйте не поиск в интернете, а заранее подготовленный учителем комплект материалов: статьи, фотографии, карты, официальные сообщения, выдержки из энциклопедий. Это позволит познакомить младших школьников с логикой проверки информации без необходимости самостоятельно работать с поисковыми системами.

Домашнее задание

Выберите одно утверждение, которое вы встретили в интернете, мессенджере или социальных сетях.

Проверьте его с помощью не менее двух независимых источников.

Ответьте:

- что именно утверждалось;
- какие источники вы использовали;
- какие доказательства нашли;
- изменилось ли ваше первоначальное мнение после проверки.

Практическое применение

Каждый день люди принимают решения, опираясь на информацию из социальных сетей, мессенджеров, новостей и разговоров с окружающими. Часто первое впечатление оказывается ошибочным. Именно поэтому журналисты, исследователи и фактчекеры сначала ищут доказательства, а затем делают выводы. Такой подход помогает избежать ошибок и распространения недостоверной информации.

Практическое задание 5.2: Кто сказал первым?

Навык МИГ: находить первоисточник информации, отличать оригинальное сообщение от перепечаток и оценивать надежность источников.

**Возраст учащихся**

13–17 лет

**Уровень сложности**

Средний

**Продолжительность**

30–40 минут

**Форма работы**Командное соревнование.
Количество участников от 8 человек.**Учебные предметы**

Информатика, история, обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык.

**Темы уроков**

Источники информации, первоисточник, фактчекинг.

Ключевое понятие

Первоисточник — это первоначальный источник информации или непосредственное свидетельство о событии: официальный документ, исходные данные, заявление организации, свидетельство участника события, оригинальная публикация и т. д.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- отличать первоисточник от перепечаток;
- искать первоначальную публикацию;
- анализировать цепочку распространения информации;
- объяснять, почему важно ссылаться на первоисточник.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 3–5 новостей или публикаций со ссылками на исследования, официальные заявления, статистику или события;
- устройства с доступом в интернет;
- рабочий лист для каждой команды.

Лучше выбирать материалы, перепечатанные несколькими сайтами или каналами с небольшими изменениями, первоисточник которых можно найти за ограниченное время.

Ход выполнения

Этап 1. Прочитайте новость

Каждая команда получает одну новость.

Например:

«По данным исследования ученых...»

или

«Как сообщили специалисты...»

или

«Согласно официальному заявлению...»

Команды читают публикацию и отвечают:

- На кого ссылается автор?
- Назван ли источник информации?

На выполнение — **5 минут**.

Этап 2. Найдите первоисточник

Используя поиск в интернете, команды должны установить:

- Где информация появилась впервые?
- Можно ли найти официальный документ, заявление или исследование?
- Все ли публикации передают информацию одинаково?

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Постройте цепочку

На листе команда рисует схему распространения информации.

Например: Исследование → пресс-служба университета → информационное агентство → новостной сайт → публикация в социальных сетях

Если цепочку полностью восстановить невозможно, учащиеся отмечают, на каком этапе информация теряется.

Этап 4. Представьте результаты

Каждая команда отвечает на вопросы:

- Что оказалось первоисточником?
- Легко ли было его найти?
- Менялась ли информация по мере распространения?
- Какой публикации вы доверили бы больше всего? Почему?

Рабочий лист

Вопрос	Ответ
О чем новость?	
На кого ссылается публикация?	
Кто является первоисточником?	
Какие еще публикации вы нашли?	
Отличается ли информация? Если да, то чем?	
Какой источник вызывает наибольшее доверие и почему?	

Вопросы для обсуждения

- Почему многие публикации не содержат ссылку на первоисточник?
- Всегда ли первая найденная ссылка является первоисточником?
- Почему перепечатки могут менять смысл информации?
- Когда стоит искать официальный источник самостоятельно?

Основные выводы

- Первоисточник обычно содержит наиболее полную и точную информацию.
- При перепечатках могут исчезать важные детали или появляться неточности.
- Перед тем как доверять новости, полезно выяснить, откуда она появилась.
- Чем ближе источник к первоначальному сообщению, тем легче проверить информацию.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Теперь, читая новость, я сначала...

Методические рекомендации

Подбирайте примеры, в которых первоисточник действительно можно найти за ограниченное время. Хорошо подходят пресс-релизы, результаты исследований, сообщения государственных органов, международных организаций или университетов.

Не оценивайте скорость выполнения задания. Главная цель — научить учащихся понимать, что поиск первоисточника требует внимательности и последовательности.

Типичные затруднения

- Считать первоисточником первую найденную публикацию.
- Останавливаться на новостной статье, не переходя по ссылкам.
- Путать комментарий журналиста с оригинальным источником информации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте новости с явной ссылкой на источник.

Для учащихся 15–17 лет предложите найти не только первоисточник, но и определить, какие изменения появились в разных публикациях по мере распространения информации.

Домашнее задание

Выберите новость, опубликованную за последние несколько дней, и попробуйте найти её первоисточник.

Ответьте:

1. Кто сообщил информацию первым?
2. Какие публикации появились позже?
3. Изменилось ли содержание при перепечатке?
4. Какой источник вы считаете наиболее надежным и почему?

Практическое применение

Каждый день десятки сайтов, каналов и страниц в социальных сетях перепубликуют новости. Иногда при этом исчезают ссылки, меняются формулировки или появляются новые детали. Умение находить первоисточник помогает проверить информацию, избежать ошибок и понять, насколько точно ее передали другие авторы.

Практическое задание 5.3: Фото под следствием

Навык МИГ: проверять происхождение фотографий, анализировать их контекст и понимать, почему одна и та же фотография может использоваться для разных сообщений.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы
Информатика, история, география, обществознание, искусство.



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Темы уроков
Проверка изображений, визуальная информация, открытые источники.



Форма работы
Командное соревнование.
Количество участников от 8 человек.

Ключевое понятие

Обратный поиск изображения — это способ проверки фотографии, позволяющий найти, где и когда она публиковалась ранее, а также в каком контексте использовалась.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- понимать, что фотография может использоваться повторно в другом контексте;
- применять алгоритм проверки изображений;
- искать признаки, помогающие установить происхождение фотографии;
- делать выводы на основе нескольких источников.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 4–6 фотографий с подписями;
- устройства с доступом в интернет;
- рабочий лист для каждой команды;
- проектор или экран по возможности.

Желательно использовать разные типы примеров:

- фотография опубликована повторно спустя несколько лет;
- фотография сопровождается неверной подписью;

- фотография настоящая, но относится к другому событию;
- фотография соответствует подписи.

Ход выполнения

Этап 1. Первое впечатление

Каждая команда получает фотографию с подписью.

Например:

«Эта фотография сделана вчера во время сильной снежной бури.»

Необходимо ответить:

- Можно ли сразу доверять подписи?
- Какая информация вызывает вопросы?

На выполнение — **5 минут**.

Этап 2. Проведите расследование

Команды проверяют фотографию.

Их задача — установить:

- публиковалась ли она раньше;
- где она появилась впервые;
- соответствует ли подпись изображению;
- можно ли определить место и примерную дату съемки.

При необходимости учащиеся используют обратный поиск изображения и другие открытые источники.

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Вердикт

Каждая команда представляет результаты.

Необходимо ответить:

- подтверждается ли подпись;
- какие доказательства удалось найти;
- достаточно ли информации для окончательного вывода.

Этап 4. Обсуждение

Учитель предлагает обсудить:

- Что оказалось самым полезным при проверке?
- Можно ли делать вывод только по фотографии?
- Почему одно и то же изображение может использоваться в разных публикациях?

Рабочий лист

Вопрос	Ответ
Что утверждает подпись?	
Какие вопросы возникли?	

Где удалось найти фотографию?	
Совпадает ли контекст?	
Наш вывод	

Вопросы для обсуждения

- Почему настоящая фотография может использоваться для распространения ложной информации?
- Какие признаки помогают установить происхождение изображения?
- Почему важно проверять не только фотографию, но и подпись к ней?
- Какие еще источники могут подтвердить или опровергнуть информацию?

Основные выводы

- Подлинная фотография не всегда подтверждает подпись к ней.
- Одно и то же изображение может использоваться в разных публикациях и в разное время.
- Проверка изображения требует анализа не только самой фотографии, но и ее происхождения, даты и контекста.
- Надежные выводы можно сделать только после проверки нескольких источников.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я узнал(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Теперь, увидев необычную фотографию, я...

Методические рекомендации

Используйте реальные фотографии, по которым можно восстановить историю публикаций. Желательно подобрать примеры разного уровня сложности, чтобы учащиеся увидели, что иногда проверка занимает несколько минут, а иногда требует анализа нескольких источников.

Типичные затруднения

- Доверять подписи без проверки.
- Ограничиваться одним найденным источником.
- Делать выводы только по содержанию фотографии.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте фотографии с очевидными несоответствиями между изображением и подписью.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно определить, какие элементы изображения помогли установить место или время съемки.

Домашнее задание

Найдите фотографию с громкой или необычной подписью в социальных сетях или новостях.

Попробуйте установить:

1. Где фотография была опубликована раньше?
2. Соответствует ли подпись изображению?
3. Какие источники помогли это проверить?
4. Какой вывод вы сделали?

Практическое применение

Одни и те же фотографии нередко появляются в публикациях о разных событиях. Иногда изображение используют повторно спустя годы, иногда меняют подпись или выдают его за подтверждение другого события. Поэтому медиаграмотный человек проверяет не только саму фотографию, но и ее происхождение, дату публикации и контекст.

Практическое задание 5.4: Что было до и после?

Навык МИГ: критически анализировать видеоматериалы, понимать значение контекста и проверять, отражает ли короткий фрагмент полную картину события.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Информатика, история, обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Проверка видео, контекст, открытые источники.



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное расследование.
Количество участников от 8 человек.

Ключевое понятие

Контекст видеозаписи — это информация о том, что происходило до, во время и после показанного фрагмента, а также где, когда и при каких обстоятельствах он был снят.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- понимать, что короткий видеофрагмент не всегда отражает полную картину;
- определять, какой информации не хватает для оценки видео;
- составлять алгоритм проверки видеоматериалов;
- объяснять, почему важно искать полную запись и независимые подтверждения.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 4–6 коротких видеофрагментов или карточек с описанием видеоситуаций;
- дополнительная информация к каждому примеру: полная запись, источник публикации, дата, место или независимые подтверждения;
- устройства с доступом в интернет при необходимости;
- рабочий лист для каждой команды;
- проектор или экран по возможности.

Ход выполнения

Этап 1. Первое впечатление

Каждая команда смотрит короткий видеофрагмент.

Затем отвечает:

- Что, по вашему мнению, произошло?
- Какие выводы можно сделать?
- В чем вы не уверены?

На выполнение — **5 минут**.

Этап 2. Какие доказательства нужны?

Команды не ищут сразу ответ.

Сначала составляют список того, что необходимо проверить.

Например:

- существует ли полная запись;
- кто опубликовал видео;
- где и когда оно снято;
- есть ли другие записи этого события;
- сообщают ли о событии независимые источники.

Этап 3. Проверка

Команды получают дополнительную информацию или самостоятельно ищут ее в открытых источниках.

После этого отвечают:

- Изменилось ли ваше мнение?
- Какие новые факты появились?
- Какие первоначальные выводы оказались ошибочными?

Этап 4. Вердикт

Команды представляют результаты расследования.

Они должны ответить:

- Можно ли доверять только короткому ролику?
- Каких данных оказалось недостаточно?
- Какие действия помогли разобраться в ситуации?

Рабочий лист

Вопрос	Ответ
Что показано в видео?	
Какие выводы мы сделали сначала?	
Что решили проверить?	
Что удалось выяснить?	
Изменилось ли наше мнение? Почему?	

Вопросы для обсуждения

- Почему короткие видеоролики часто становятся вирусными?
- Может ли настоящий видеоролик вводить в заблуждение?
- Почему важно искать полную запись события?
- Какие еще источники помогают проверить видео?

Основные выводы

- Короткий видеофрагмент не всегда показывает полную картину.
- Для проверки важно учитывать источник, дату, место и контекст.
- Полная запись и независимые подтверждения помогают сделать более точный вывод.
- Перед распространением видео стоит убедиться, что оно не вырвано из контекста.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, увидев короткое видео, я...
- Самым полезным для меня было...

Методические рекомендации

Подбирайте примеры, где дополнительный контекст действительно меняет восприятие происходящего. Это могут быть бытовые ситуации, спортивные эпизоды, школьные события или фрагменты интервью. Избегайте политически чувствительных материалов.

Типичные затруднения

- Делать вывод по первым секундам видео.
- Считать наличие видеозаписи достаточным доказательством.
- Не искать полную версию или другие источники.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте простые жизненные ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить монтаж, обрезку видео и влияние коротких роликов в социальных сетях на восприятие событий.

Домашнее задание

Найдите короткий видеоролик, который сопровождается описанием события.

Попробуйте выяснить:

1. Существует ли полная версия?
2. Кто опубликовал видео первым?
3. Есть ли подтверждения в других источниках?
4. Изменилось ли ваше понимание после проверки?

Практическое применение

Короткие видеоролики ежедневно появляются в социальных сетях, мессенджерах и новостных лентах. Они быстро привлекают внимание, но часто показывают лишь небольшой фрагмент события. Поэтому важно помнить, что даже подлинное видео может вводить в заблуждение, если смотреть его без контекста.

Практическое задание 5.5: Фактчекеры

Навык МИГ: комплексно проверять информацию, использовать различные способы верификации и делать обоснованные выводы на основе собранных доказательств.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
45–60 минут



Форма работы
Командное расследование.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, история, обществознание, казахский язык и литература, русский язык и литература, иностранный язык.



Темы уроков

Фактчекинг, открытые источники, информационное расследование.

Ключевое понятие

Фактчекинг — это процесс проверки информации с использованием надежных источников и доказательств для определения ее достоверности.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- применять разные методы проверки информации;
- искать и анализировать доказательства;
- аргументировать свои выводы;
- работать в команде при проведении информационного расследования.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 4–6 кейсов для проверки;
- устройства с доступом в интернет;
- рабочий лист фактчекера для каждой команды;
- таймер.

Каждый кейс может включать короткую публикацию, фотографию, видео, цитату, статистику, ссылку или описание источника. Желательно подготовить кейсы разного уровня сложности, включая хотя бы один пример, где невозможно сделать однозначный вывод из-за недостатка доказательств.

Ход выполнения

Этап 1. Получите кейс

Каждая команда получает одно информационное сообщение.

Например:

- публикацию из социальной сети;
- новостную заметку;
- сообщение из мессенджера;
- публикацию с фотографией или видео.

Этап 2. Составьте план проверки

Не приступая сразу к поиску информации, команда отвечает:

- Что именно необходимо проверить?
- Какие утверждения являются проверяемыми?
- Какие источники помогут получить ответ?

На выполнение — **5 минут**.

Этап 3. Проведите расследование

Команда самостоятельно проверяет информацию.

Можно использовать любые открытые источники.

Важно фиксировать каждый шаг проверки.

При необходимости учащиеся:

- находят первоисточник;
- проверяют фотографию;
- проверяют видео;
- ищут официальные документы;
- сопоставляют информацию из нескольких независимых источников.

На выполнение — **20–25 минут**.

Этап 4. Подготовьте вердикт

Каждая команда должна представить результаты расследования.

Вердикт может быть одним из четырех:

- **Подтверждается.**
- **Частично подтверждается.**
- **Недостаточно информации для вывода.**
- **Не подтверждается.**

Главное условие — каждое решение должно сопровождаться доказательствами.

Этап 5. Защита расследования

Каждая команда представляет свое расследование классу.

Остальные учащиеся могут задавать вопросы:

- Какие источники использовались?
- Почему вы считаете их надежными?
- Какие трудности возникли?
- Что осталось непроверенным?

Рабочий лист

Чек-лист фактчекера

Этап проверки	Что мы сделали?	Какие доказательства нашли?
1. Сформулировали проверяемое утверждение		
2. Проверили источник публикации		
3. Нашли первоисточник		
4. Проверили дату и место события		
5. Проверили изображение или видео		
6. Проверили цитаты или статистику		
7. Сравнили несколько независимых источников		
8. Определили, чего не хватает для вывода		

Итоговый вердикт

Отметьте один вариант:

- ☐ Подтверждается
- ☐ Частично подтверждается
- ☐ Недостаточно информации для вывода
- ☐ Не подтверждается

Главные доказательства.

Какие вопросы остались без ответа?

Вопросы для обсуждения

- Какой этап проверки оказался самым сложным?
- Всегда ли удается сделать однозначный вывод?
- Почему иногда правильным ответом является «Недостаточно информации»?
- Какие навыки предыдущих занятий помогли выполнить задание?

Основные выводы

- Проверка информации требует времени и последовательности.
- Один источник редко бывает достаточным.
- Не каждое утверждение можно сразу подтвердить или опровергнуть.
- Иногда самый честный вывод — признать, что доказательств пока недостаточно.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я почувствовал(а) себя...
- Самым полезным навыком для меня оказался...
- Теперь, встретив сомнительную информацию, я...

Методические рекомендации

Подбирайте кейсы разного уровня сложности. Желательно, чтобы хотя бы один из них не имел однозначного ответа. Это поможет показать учащимся, что в фактчекинге важно не стремиться любой ценой подтвердить или опровергнуть информацию, а делать выводы только на основании достаточных доказательств.

Типичные затруднения

- Искать только подтверждения своей первоначальной версии.
- Делать вывод после проверки одного источника.
- Игнорировать противоречащие сведения.
- Путать отсутствие доказательств с доказательством ложности информации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте короткие и простые кейсы с ограниченным количеством источников.

Для учащихся 15–17 лет предложите подготовить письменное заключение в формате профессионального фактчекерского материала с описанием хода проверки и использованных доказательств.



Домашнее задание

Выберите публикацию из социальных сетей, мессенджера или новостного сайта, содержащую конкретное проверяемое утверждение.

Проведите проверку:

1. Сформулируйте проверяемое утверждение.
2. Опишите, какие источники использовали.
3. Представьте найденные доказательства.
4. Сделайте итоговый вывод: подтверждается, частично подтверждается, недостаточно информации или не подтверждается.
5. Объясните, почему вы пришли именно к такому выводу.

Практическое применение

Журналисты, исследователи, государственные органы и обычные пользователи ежедневно сталкиваются с необходимостью проверять информацию. Умение последовательно собирать доказательства, сравнивать источники и признавать недостаточность данных помогает принимать более обоснованные решения и не распространять непроверенную информацию.

БЛОК 6. Как работают алгоритмы и социальные сети



Цель блока

Этот блок помогает учащимся понять, как устроена современная цифровая среда и каким образом алгоритмы, социальные сети и поведение пользователей влияют на получение, распространение и восприятие информации. Выполняя упражнения, учащиеся научатся осознанно взаимодействовать с цифровыми платформами, распознавать признаки неаутентичной активности, соблюдать правила безопасного и уважительного общения в интернете, анализировать сложные ситуации цифровой коммуникации и принимать ответственные решения в онлайн-среде.

Практическое задание 6.1: Кто решил, что я это увижу?

Навык МИГ: понимать, что содержание ленты новостей и рекомендаций формируется алгоритмами и действиями самого пользователя.



Возраст учащихся
12–17 лет



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, иностранный язык, классный час



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Алгоритмы рекомендаций, информационные пузыри, цифровые платформы.



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командный квест. Количество участников от 12 человек.

Ключевое понятие

Алгоритмы рекомендаций — это алгоритмы, которые цифровые платформы используют для отбора и рекомендации публикаций, видео и другого контента пользователю. При этом могут учитываться просмотры, лайки, подписки, комментарии, поисковые запросы и другие действия пользователя.¹

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, почему разные пользователи видят разный контент;
- понимать, какие действия влияют на рекомендации;
- осознавать, что алгоритмы не являются нейтральными.

Подготовка

Учителю понадобится:

- четыре конверта с заданиями для каждой станции;

¹ Адаптировано по: UNESCO. *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! Media & Information Literacy Curriculum for Educators & Learners*. Paris: UNESCO, 2021.

- карточки пользователей и публикаций;
- рабочий лист команды;
- маркеры;
- таймер.

Учитель заранее организует в классе четыре станции с заданиями. Команды начинают работу с разных станций и переходят к следующей каждые 6 минут.

Станция 1

Что покажет алгоритм?

Команда получает карточку пользователя.

Например.

Андрей:

- ✓ каждый день смотрит футбол;
- ✓ подписан на три футбольных канала;
- ✓ комментирует матчи;
- ✓ иногда смотрит новости.

Необходимо выбрать из 12 карточек **пять публикаций**, которые алгоритм, вероятнее всего, покажет Андрею первыми.

Станция 2

Что изменилось?

Команда получает новую информацию.

Например.

Последние две недели Андрей ежедневно смотрит ролики о путешествиях.

Нужно снова выбрать публикации.

Изменится ли лента?

Почему?

Станция 3

Что исчезнет?

Команда получает ту же ленту.

Но теперь можно оставить только **шесть публикаций**.

Какие алгоритм, скорее всего, уберет?

Почему?

Станция 4

Как выйти из пузыря?

Команда получает ситуацию.

Пользователь хочет видеть больше научного контента.

Необходимо придумать **не менее пяти действий**, которые помогут алгоритму изменить рекомендации.

Финал

После прохождения всех станций команды собираются вместе.

Учитель задает вопрос:

Кто сегодня принимал решения — вы или алгоритм?

После обсуждения вводится понятие «алгоритмы рекомендаций».

Рабочий лист

Станция	Что произошло?	Почему алгоритм принял такое решение?
1		
2		
3		
4		

Вопросы для обсуждения

- Все ли пользователи видят одинаковую ленту?
- Может ли алгоритм ошибаться?
- Почему платформы используют рекомендации?
- Что в большей степени влияет на ленту: действия пользователя или алгоритм?
- Как можно сделать свою информационную среду более разнообразной?

Основные выводы

- Лента новостей формируется не случайно.
- На рекомендации влияют действия пользователя.
- Алгоритмы помогают находить интересный контент, но могут ограничивать разнообразие информации.
- Пользователь тоже может влиять на то, что будет видеть в будущем.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Меня удивило...
- Чтобы изменить свои рекомендации, я могу...

Методические рекомендации

Не обсуждайте конкретные аккаунты учащихся. Все ситуации должны быть вымышленными. Главная задача — помочь школьникам понять принцип работы алгоритмов, а не особенности отдельных платформ.

Типичные затруднения

- Считать, что все пользователи видят одинаковую ленту новостей.
- Полагать, что алгоритмы самостоятельно выбирают контент, не учитывая действия пользователя.

- Недооценивать влияние собственных просмотров, подписок, лайков и комментариев на рекомендации.
- Считать, что алгоритмы всегда показывают наиболее важную или достоверную информацию.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет

Используйте меньше карточек с публикациями и более очевидные интересы пользователей (например, спорт, животные, путешествия, компьютерные игры).

Для учащихся 15–17 лет

Предложите дополнительно обсудить, как алгоритмы рекомендаций могут влиять на формирование информационных пузырей, общественного мнения и медиапотребления, а также какие действия помогают сделать информационную среду более разнообразной.

Домашнее задание

В течение одного дня наблюдайте за рекомендациями одной из социальных сетей или видеоплатформ, которыми вы пользуетесь.

Ответьте на вопросы:

1. Какие темы встречаются чаще всего?
2. Почему, по вашему мнению, алгоритм рекомендует именно такой контент?
3. Какие ваши действия могли повлиять на эти рекомендации?
4. Что можно изменить, чтобы сделать свою информационную среду более разнообразной?

Практическое применение

Каждый день алгоритмы помогают выбирать, какие видео, новости, публикации, товары и даже музыку увидит пользователь. Понимание принципов их работы позволяет осознаннее пользоваться цифровыми платформами и расширять собственную информационную среду.

Практическое задание 6.2: Бот или человек?

Навык МИГ: распознавать признаки неаутентичной активности в социальных сетях и понимать, что не каждый аккаунт представляет реального человека.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
30–35 минут



Форма работы
Командная игра-расследование.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, иностранный язык, классный час.



Темы уроков

Социальные сети, боты, цифровая безопасность, критическое мышление.

Ключевое понятие

Бот — это программа, которая автоматически выполняет определенные действия в цифровой среде, например публикует сообщения, отвечает пользователям или распространяет информацию.²

Важно помнить, что **не каждый бот используется во вред**. Существуют полезные боты (например, погодные, справочные или сервисные), но есть и те, которые создаются для искусственного распространения информации, рекламы или манипулирования общественным мнением.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, что такое бот;
- находить признаки подозрительной активности аккаунтов;
- понимать, что один признак сам по себе не доказывает, что аккаунт является ботом;
- делать выводы на основе совокупности признаков.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 8–10 карточек профилей пользователей;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры.

Учитель заранее готовит вымышленные профили пользователей. Каждый профиль должен содержать имя, фотографию (или её описание), дату регистрации, количество подписчиков и подписок, примеры публикаций, комментариев и описание активности. Желательно включить как обычные аккаунты, так и профили с признаками автоматизированной активности.

Ход выполнения

Этап 1. Расследование

Каждая команда получает одинаковый набор карточек.

Необходимо изучить каждый профиль и определить:

- скорее человек;
- скорее бот;
- недостаточно информации.

На выполнение — **12 минут**.

Этап 2. Найдите доказательства

Для каждого решения команда должна привести **не менее двух признаков**, на которых основан вывод.

Например:

- публикации появляются каждые 30 секунд;
- отсутствуют личные фотографии;
- одинаковые комментарии под разными публикациями;
- профиль создан несколько дней назад;
- все сообщения повторяют один и тот же текст.

² Адаптировано по: UNESCO. *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely! Media & Information Literacy Curriculum for Educators & Learners*. Paris: UNESCO, 2021.

Этап 3. Суд экспертов

Команды по очереди защищают свои выводы.

Другие команды могут задавать вопросы.

Например: Почему вы решили, что этого признака достаточно?

Может ли так вести себя обычный пользователь?

Этап 4. Разбор

Учитель показывает ответы.

Но главное обсуждение посвящено не тому, **кто угадал больше**, а вопросу:

Каких доказательств вам не хватало?

После обсуждения вводится понятие «бот».

Рабочий лист

Профиль	Наш вывод	Какие признаки стали основанием для вашего вывода?
№1		
№2		
№3		
№4		
№5		
№6		
№7		
№8		

Вопросы для обсуждения

- Можно ли определить бота по одному признаку?
- Какие признаки оказались самыми убедительными?
- Почему опасно делать выводы слишком быстро?
- Где могут использоваться боты?
- Всегда ли использование ботов является чем-то плохим?

Основные выводы

- Не каждый подозрительный аккаунт является ботом.
- Важно оценивать совокупность признаков, а не делать вывод по одному факту.
- Боты могут использоваться как в полезных сервисах, так и для распространения рекламы, спама или манипуляций.
- Критическое мышление помогает не делать поспешных выводов.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь, когда я вижу новый аккаунт, я...
- Самым важным признаком для меня оказался...

Методические рекомендации

Не используйте реальные аккаунты. Все профили должны быть специально подготовлены для упражнения или смоделированы учителем.

При разборе избегайте формулировок «это точно бот». Подчеркните, что в реальной жизни определить природу аккаунта не всегда возможно без дополнительных данных.

Типичные затруднения

- Делать вывод по одному признаку.
- Считать, что любой новый аккаунт — бот.
- Полагать, что все боты опасны.
- Не учитывать контекст поведения аккаунта.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет сократите количество профилей до пяти и используйте более очевидные признаки.

Для учащихся 15–17 лет предложите создать собственный «портрет подозрительного аккаунта» и обсудить, какие признаки действительно могут быть полезными, а какие способны привести к ошибочным выводам.

Домашнее задание

Выберите любую социальную сеть или мессенджер.

Не анализируя конкретных пользователей, составьте памятку:

«5 признаков, на которые стоит обратить внимание перед тем, как доверять незнакомому аккаунту».

Объясните, почему каждый из этих признаков сам по себе еще не является доказательством.

Практическое применение

Каждый день пользователи видят комментарии, публикации и сообщения от незнакомых аккаунтов. Некоторые из них принадлежат людям, другие — автоматизированным системам. Умение анализировать признаки аккаунта помогает осторожнее относиться к незнакомой информации и не делать поспешных выводов.

Практическое задание 6.3:

Один комментарий – разные последствия

Навык МИГ: различать разные формы цифрового общения, понимать последствия онлайн-коммуникации и выбирать уважительный способ взаимодействия.



Возраст учащихся

12–17 лет



Уровень сложности

Средний



Продолжительность

35–40 минут



Форма работы

Симуляционная игра. Количество участников от 10 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Темы уроков

Онлайн-коммуникация, цифровая культура, социальные сети.

Ключевые понятия

Конструктивная критика — это уважительное высказывание замечаний или предложений, направленное на обсуждение идеи, работы или поступка, а не личности человека. Такая критика помогает улучшить результат и способствует диалогу.

Троллинг — это намеренное размещение провокационных сообщений или комментариев с целью вызвать у других пользователей сильные эмоции, спор или конфликт.

Хейтинг — это агрессивные, оскорбительные или унижающие высказывания в адрес человека, группы людей или их деятельности без стремления к конструктивному обсуждению.

Флейминг — это эмоциональная словесная перепалка в интернете, при которой участники конфликта обмениваются взаимными оскорблениями, обвинениями или резкими высказываниями.

Кибербуллинг — это систематическая травля человека с использованием цифровых технологий: социальных сетей, мессенджеров, онлайн-игр и других цифровых платформ. Такое поведение повторяется и направлено на то, чтобы запугать, разозлить или унижить человека.³

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- различать разные типы комментариев;
- понимать последствия разных моделей общения;

³ Адаптировано по: UNICEF. *Cyberbullying: What is it and how to stop it*.

- выбирать уважительный стиль коммуникации;
- объяснять различия между конфликтом, критикой и травлей.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с комментариями;
- четыре листа А3;
- стикеры или клей;
- маркеры;
- рабочий лист.

Учитель заранее подготавливает около 25 карточек с различными комментариями без указания их типа. Желательно включить конструктивные, нейтральные, грубые, провокационные и поддерживающие комментарии.

Ход выполнения

Этап 1. Галерея комментариев

На стенах класса размещаются четыре пустых плаката.

Без подписей. Команды получают карточки.

Например:

«Мне кажется, в статье
не хватает ссылок на
источники.»

«Полная ерунда.»

«Автор вообще ничего
не понимает.»

«Не согласен.
Думаю, причина в
другом.»

«Удалите этот
канал.»

«Спасибо за полезное
объяснение.»

«Ха-ха, опять ты
написал глупость.»

«Если интересно, вот еще
источник по этой теме.»

Каждая команда должна распределить карточки по четырем плакатам.
Но названий категорий пока нет.
Нужно самостоятельно придумать принцип.

Этап 2. Защитите свою систему

Каждая команда объясняет,
почему именно так разделила комментарии.
Учитель фиксирует идеи.
Например:

- полезные;
- грубые;
- провокационные;
- агрессивные.

Этап 3. Вводим понятия

Теперь учитель открывает настоящие категории.
На доске появляются термины.

Конструктивная критика

Троллинг

Хейтинг

Флейминг

Кибербуллинг

Класс сравнивает свои варианты с профессиональными определениями.
Учитель коротко объясняет различия.

Особенно важно показать, что:

- не каждое несогласие — это хейтинг;
- не каждая грубость — кибербуллинг;
- критика может быть полезной.

Этап 4. Перепишите комментарий

Каждая команда получает одну карточку с агрессивным сообщением.
Например.

«Автор вообще ничего не понимает.»

Необходимо переписать комментарий так, чтобы сохранить мысль, но сделать его уважительным и конструктивным.

После этого команды зачитывают свои варианты.

Класс голосует, какой комментарий стал наиболее убедительным.

Рабочий лист

Комментарий	Наш вариант категории	После обсуждения в классе
1		
2		

3		
...		

Вопросы для обсуждения

- Чем конструктивная критика отличается от оскорбления?
- Почему один и тот же комментарий разные люди могут воспринимать по-разному?
- Когда спор становится травлей?
- Почему некоторые пользователи специально провоцируют других?
- Какие комментарии помогают обсуждению, а какие его разрушают?

Основные выводы

- Не каждое несогласие является агрессией.
- Конструктивная критика помогает улучшать идеи и обсуждения.
- Троллинг и хейтинг часто направлены не на поиск решения, а на эмоциональную реакцию.
- Кибербуллинг — это систематическое причинение вреда человеку с использованием цифровых технологий.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, прежде чем написать комментарий, я...
- Самым неожиданным открытием стало...

Методические рекомендации

Используйте вымышленные комментарии, не связанные с самими учащимися. Не просите участников приводить реальные случаи травли в классе. Главная цель упражнения — научиться различать типы цифровой коммуникации и искать способы конструктивного общения.

Типичные затруднения

- Считать любую критику проявлением хейта.
- Путать эмоциональный спор с кибербуллингом.
- Делать вывод о намерениях автора комментария только по одной фразе.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет уменьшите количество категорий до трех: конструктивный комментарий, грубый комментарий, провокационный комментарий.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить роль анонимности, алгоритмов и культуры общения в социальных сетях.

Домашнее задание

Выберите публикацию в интернете с открытыми комментариями.

Не записывая имен пользователей, найдите:

- один пример конструктивной критики;
- один пример неконструктивного комментария;
- один пример сообщения, которое может спровоцировать конфликт.

Объясните свой выбор.

Практическое применение

Комментарии сопровождают практически любой цифровой контент: новости, видео, публикации, фотографии и обсуждения в мессенджерах. От культуры общения зависит качество этих обсуждений. Умение отличать конструктивную критику от провокации помогает безопаснее участвовать в цифровой коммуникации и сохранять уважение к собеседникам.

Практическое задание 6.4: Суд комментариев

Навык МИГ: применять правила сетевого этикета (нетикета), оценивать последствия цифрового поведения и аргументированно принимать решения в неоднозначных ситуациях.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
40–45 минут



Форма работы
Ролевая игра (мини-суд). Количество участников от 12 человек.



Учебные предметы
Обществознание, информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, основы права, классный час.



Темы уроков
Нетикет, цифровая культура, ответственность в интернете.

Ключевое понятие

Нетикет — это правила уважительного, безопасного и ответственного общения в цифровой среде. Они помогают людям вести конструктивный диалог, избегать конфликтов и уважать права других пользователей.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- применять принципы нетикета в разных ситуациях;
- оценивать последствия цифрового поведения;
- аргументировать свою точку зрения;
- понимать, что многие ситуации в интернете неоднозначны и требуют обсуждения.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с ситуациями («делами»);
- карточки ролей;
- рабочий лист жюри;
- молоток судьи (по желанию).

Учитель заранее готовит несколько неоднозначных ситуаций цифрового общения, не имеющих единственного правильного решения. Желательно, чтобы ситуации были максимально приближены к реальным случаям общения подростков в социальных сетях, школьных чатах, онлайн-играх и мессенджерах.

Ход выполнения

Этап 1. Распределение ролей

В каждой группе распределяются роли:

- судья;
- секретарь;
- сторона А;
- сторона Б;
- свидетели (по желанию);
- жюри (остальные учащиеся).

Этап 2. Судебное заседание

Каждая группа получает карточку с ситуацией.

Например:

Дело №1

Во время обсуждения ученик написал в чат: «Это самый глупый проект, который я видел.»

Автор проекта пожаловался учителю.

Нарушены ли правила общения?

Дело №2

Ученик сделал мем про своего одноклассника.

Большинство смеялось.

Самому однокласснику было неприятно.

Это шутка или нарушение нетикета?

Дело №3

Во время онлайн-урока ученик несколько раз отправил смешные картинки в общий чат.

Некоторые смеялись.

Другие не могли сосредоточиться.

Следует ли считать это нарушением?

Дело №4

Под публикацией появился комментарий:

«Я не согласен с автором. Вот мои аргументы...»

Некоторые пользователи назвали комментарий хейтом. Правы ли они?

Дело №5

Во время игры участник специально мешал своей команде проиграть ради шутки.

Это безобидное развлечение или неуважение к другим?

Дело №6

Ученик опубликовал фотографию друга. Друг попросил удалить её, потому что не хотел появляться в интернете.

Обязан ли автор удалить публикацию? Почему?

Этап 3. Обсуждение

Каждая сторона получает по **2 минуты**.

После этого жюри может задать вопросы.

Этап 4. Решение

Жюри отвечает на три вопроса.

1. Было ли нарушено правило нетикета?

- ☐ Да
- ☐ Нет
- ☐ Недостаточно информации

2. Почему?

3. Как можно было поступить иначе?

После этого учитель организует короткое обсуждение.

Важно показать, что не все ситуации имеют единственный правильный ответ.

Рабочий лист жюри

Дело	Нарушен нетикет?	Почему?	Как можно было поступить иначе?
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Вопросы для обсуждения

- Почему один и тот же комментарий люди могут воспринимать по-разному?
- Всегда ли шутка остается шуткой?
- Можно ли критиковать уважительно?
- Почему важно учитывать чувства собеседника?

- Какие правила общения вы считаете самыми важными?

Основные выводы

- Свобода выражения мнения предполагает ответственность за свои слова.
- Уважительное общение помогает обсуждать даже сложные темы.
- Перед публикацией сообщения полезно подумать, как оно может быть воспринято другими.
- Не каждая неприятная ситуация является нарушением этикета, поэтому важно анализировать контекст.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Перед тем как отправить комментарий, я...
- Самым сложным для меня оказалось...

Методические рекомендации

Подбирайте ситуации без очевидного ответа. Если все карточки будут слишком простыми, обсуждение быстро закончится. Главная ценность упражнения — аргументация, поиск компромиссов и понимание разных точек зрения.

Не просите учащихся рассказывать о конфликтах внутри класса. Используйте только нейтральные или вымышленные ситуации.

Типичные затруднения

- Оценивать только содержание сообщения, не учитывая контекст.
- Путать несогласие с грубостью.
- Считать, что любое неприятное сообщение нарушает этикет.
- Игнорировать влияние юмора, интонации и аудитории.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет используйте более короткие ситуации, связанные со школьными чатами, онлайн-играми и мессенджерами.

Для учащихся 15–17 лет предложите группам самостоятельно подготовить и разыграть собственное «судебное дело», основанное на типичной ситуации из цифровой среды.

Домашнее задание

Разработайте «**10 правил цифрового общения нашего класса**».

Правила должны быть короткими, понятными и применимыми в школьных чатах, социальных сетях и при совместной работе над проектами.

На следующем уроке класс обсуждает все предложения и голосованием принимает общий **Кодекс цифрового общения класса**.

Практическое применение

Каждый день люди общаются в школьных чатах, социальных сетях, онлайн-играх, форумах и мессенджерах. Именно там возникают недоразумения, конфликты и ситуации, в которых важно уметь выражать свое мнение уважительно и ответственно. Этикет помогает сохранять доверие, предотвращать конфликты и создавать безопасную цифровую среду.

Практическое задание 6.5: Это уже кибербуллинг?

Навык МИГ: различать конфликт, грубое поведение, троллинг и кибербуллинг, понимать признаки систематической онлайн-травли и знать безопасные способы реагирования.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Интерактивная игра с обсуждением.
Количество участников любое.



Учебные предметы

Обществознание, информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, основы права, классный час.



Темы уроков

Кибербуллинг, цифровая безопасность, цифровая культура.

Ключевое понятие

Кибербуллинг — это систематическая травля человека с использованием цифровых технологий: социальных сетей, мессенджеров, онлайн-игр и других цифровых платформ. Такое поведение повторяется и направлено на то, чтобы запугать, разозлить или унижить человека.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- отличать кибербуллинг от конфликта и единичной грубости;
- определять признаки систематической онлайн-травли;
- обсуждать безопасные способы реагирования;
- понимать, почему бездействие свидетелей тоже влияет на развитие ситуации.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с ситуациями;
- скотч или магниты;
- рабочий лист;
- маркеры.

Учитель заранее размещает в классе линию от «Обычная ситуация общения» до «Кибербуллинг» и подготавливает 15–20 карточек с различными ситуациями. Желательно использовать примеры разной степени сложности, чтобы учащиеся могли обсуждать пограничные случаи.

Ход выполнения

Этап 1. Где проходит граница?

Учитель читает ситуации по одной.

После каждой учащиеся должны решить, **где на линии разместить карточку**.

Важно: нет заранее обозначенных промежуточных категорий. Именно класс определяет, насколько ситуация близка к кибербуллингу.

Примеры карточек

1. Друг написал:

«Мне кажется, твоя презентация получилась не очень удачной.»

2. Под публикацией появился комментарий:

«Полная ерунда.»

3. Несколько учеников несколько дней подряд публикуют мемы про одного одноклассника.

4. Неизвестный пользователь один раз оставил грубый комментарий.

5. Создан поддельный аккаунт ученика, от его имени публикуются унижительные сообщения.

6. Одноклассника намеренно исключают из всех общих онлайн-чатов.

7. Во время онлайн-игры участники постоянно оскорбляют одного игрока и призывают остальных не играть с ним.

8. Под одной публикацией возник эмоциональный спор, который быстро закончился.

9. В школьном чате регулярно распространяют чужие фотографии без разрешения владельца.

10. Кто-то случайно поставил смешной смайлик под серьезной публикацией.

Этап 2. Обоснуйте свое решение

После размещения каждой карточки учитель задает вопросы:

- Почему вы выбрали именно это место?
- Какие признаки помогли принять решение?
- Что изменило бы вашу оценку?

Этап 3. Что общего?

После того как все карточки размещены, учитель просит найти закономерность.

Какие признаки встречаются чаще всего у ситуаций, расположенных ближе к красной зоне?

Учащиеся обычно называют:

- повторяемость;
- унижение;
- причинение вреда;
- группа против одного;
- невозможность прекратить ситуацию самостоятельно.

Только после этого учитель вводит понятие «**кибербуллинг**».

Этап 4. Что можно сделать?

Класс делится на небольшие группы.

Каждая получает одну ситуацию из «красной зоны».

Необходимо обсудить:

- Что может сделать пострадавший?
- Что могут сделать свидетели?
- Чем могут помочь друзья, родители или учителя?
- Какие действия могут ухудшить ситуацию?

Через 5–7 минут группы представляют свои решения.

Рабочий лист

№ ситуации	Где мы разместили?	Почему?
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Вопросы для обсуждения

- Всегда ли неприятный комментарий является кибербуллингом?
- Почему важно учитывать повторяемость ситуации?
- Какую роль играют свидетели?
- Почему человеку бывает трудно попросить о помощи?
- Какие действия действительно помогают остановить травлю?

Основные выводы

- Не каждый конфликт в интернете является кибербуллингом.
- Главные признаки кибербуллинга — систематичность, причинение вреда и невозможность легко прекратить ситуацию.
- Поддержка окружающих может сыграть важную роль в прекращении травли.
- В случае кибербуллинга важно сохранять доказательства (например, скриншоты), не отвечать агрессией на агрессию и обращаться за помощью к взрослым, которым доверяешь, или к администрации платформы.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь я иначе смотрю на...
- Если я стану свидетелем подобной ситуации, я...

Методические рекомендации

Во время обсуждения не просите учащихся рассказывать личные истории, если они сами этого не хотят. Используйте вымышленные ситуации.

Важно подчеркнуть, что цель упражнения — научиться распознавать признаки кибербуллинга и обсуждать безопасные способы реагирования, а не искать виноватых.

Типичные затруднения

- Считать любой неприятный комментарий кибербуллингом.
- Недооценивать роль свидетелей.
- Полагать, что лучший способ решить проблему — ответить агрессией.
- Игнорировать значение систематичности и контекста.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет используйте меньше ситуаций и больше примеров, связанных со школьными чатами и онлайн-играми.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить ответственность администраторов сообществ, модераторов платформ и самих пользователей.

Домашнее задание

Совместно с членами семьи или друзьями составьте памятку:

«Что делать, если ты столкнулся с кибербуллингом или стал его свидетелем?»

Памятка должна содержать не более **7 практических рекомендаций**.

Практическое применение

Кибербуллинг может происходить в школьных чатах, социальных сетях, онлайн-играх, мессенджерах и на других цифровых площадках. Он не всегда начинается с серьезных оскорблений — иногда травля развивается постепенно. Поэтому важно уметь вовремя замечать тревожные признаки, поддерживать пострадавших и знать, куда можно обратиться за помощью.

Практическое задание 6.6: Ты – модератор!

Навык МИГ: принимать обоснованные решения при оценке цифрового контента, учитывать контекст публикации и понимать роль модерации в создании безопасной цифровой среды.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
40–45 минут



Форма работы
Командная деловая игра. Количество участников от 12 человек.



Учебные предметы
Обществознание, информатика, основы права, русский язык и литература, казахский язык и литература.



Темы уроков
Модерация контента, цифровые платформы, свобода выражения мнения, ответственность пользователей.

Ключевое понятие

Модерация контента — это проверка и регулирование публикаций, комментариев, фотографий, видео и другого контента в соответствии с правилами цифровой платформы. Модерация может включать удаление или ограничение распространения контента, нарушающего установленные правила.⁴

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- понимать, зачем цифровым платформам нужны правила модерации;
- анализировать публикации с учетом контекста;
- аргументировать свои решения;
- осознавать, что модерация требует поиска баланса между безопасностью пользователей и свободой выражения мнения.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с публикациями;
- карточки с вариантами решений;
- рабочий лист команды;
- маркеры.

Учитель заранее подготавливает 20–25 карточек с различными публикациями, комментариями, фотографиями, сообщениями, мемами и другими материалами. Среди них должны быть как очевидные нарушения правил платформы, так и ситуации, требующие анализа контекста и дополнительной информации. Это позволит организовать содержательное обсуждение на этапе «Апелляция».

Ход выполнения

Этап 1. Новая социальная сеть

Учитель объявляет:

⁴ Адаптировано по: Council of Europe. *Content Moderation: Guidance Note*. Strasbourg, 2021.

Представьте, что вы стали командой модераторов новой социальной сети. Пользователи пожаловались на разные публикации. Вам нужно решить, что делать с каждой из них.

Каждая команда получает одинаковый набор карточек.

Этап 2. Примите решение

Для каждой карточки необходимо выбрать **одно** решение.

- Оставить без изменений.
- Ограничить распространение.
- Отправить на дополнительную проверку.
- Удалить.

Главное условие — **каждое решение необходимо объяснить**.

Примеры карточек

КАРТОЧКА 1

Пользователь публикует сатирический комикс о школьной жизни.

КАРТОЧКА 2

Под публикацией написано:
«Ты полный идиот.»

КАРТОЧКА 3

В комментарии размещен номер телефона другого человека без его согласия.

КАРТОЧКА 4

Пользователь публикует фотографию друга без разрешения.

КАРТОЧКА 5

В группе распространяется сообщение:
«Перешли это еще десяти людям.»

КАРТОЧКА 6

Видеоролик создан с помощью искусственного интеллекта, но автор честно указал это в описании.

КАРТОЧКА 7

Пользователь активно спорит с другими участниками, но не использует оскорблений.

КАРТОЧКА 8

В комментариях опубликована заведомо ложная информация без источников.



Этап 3. Апелляция

После первого раунда учитель неожиданно выдает командам новые сведения.

Например:

Автор комикса получил разрешение всех участников.

или

Номер телефона был опубликован самим владельцем.

или

Видео оказалось частью школьного конкурса.

Теперь команды могут оставить свое решение или изменить его.

Этап 4. Общее обсуждение

Команды сравнивают ответы.

Учитель задает вопросы:

- В каких случаях мнения разделились?
- Почему?
- Что оказалось важнее: содержание публикации или ее контекст?
- Можно ли принять справедливое решение без полной информации?

Рабочий лист

Карточка	Наше решение	Почему?	Изменилось ли мнение после новых фактов?
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Вопросы для обсуждения

- Почему платформам сложно модерировать миллионы публикаций?
- Всегда ли можно принять правильное решение сразу?
- Почему контекст иногда меняет оценку ситуации?
- Должны ли одинаковые правила действовать для всех пользователей?

Основные выводы

- Модерация — это не только поиск нарушений, но и анализ контекста.
- Одной и той же публикации может быть недостаточно для принятия окончательного решения.
- Ответственность за безопасную цифровую среду лежит не только на модераторах, но и на самих пользователях.
- Перед публикацией стоит задуматься, как она может быть воспринята другими людьми.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Самым сложным было...
- Теперь я понимаю, что модераторы...

Методические рекомендации

Не сообщайте дополнительные факты заранее. Именно этап «Апелляция» делает упражнение особенно ценным: учащиеся убеждаются, что поспешные выводы могут оказаться ошибочными. Подбирайте карточки так, чтобы примерно треть ситуаций не имела очевидного ответа. Это стимулирует обсуждение и развивает навыки аргументации.

Типичные затруднения

- Принимать решение только по одному признаку.
- Игнорировать контекст публикации.
- Считать, что любое неприятное сообщение должно быть удалено.
- Путать нарушение правил платформы с личным несогласием.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет используйте меньше карточек и более простые ситуации.

Для учащихся 14–17 лет добавьте обсуждение прозрачности правил платформ, процедуры обжалования решений и роли автоматических систем модерации.

Домашнее задание

Представьте, что вы создаете новую социальную сеть для подростков. Разработайте пять правил модерации и объясните, почему каждое из них важно.

Практическое применение

Каждый день цифровые платформы принимают тысячи решений: удалить публикацию, ограничить ее распространение, оставить без изменений или отправить на дополнительную проверку. Эти решения влияют на то, какую информацию видят пользователи и насколько безопасной становится цифровая среда. Понимание принципов модерации помогает ответственнее относиться к собственным публикациям и лучше понимать, почему разные ситуации требуют разных решений.

БЛОК 7 Как оставаться в безопасности в цифровой среде



Цель блока

Научить учащихся распознавать цифровые риски, защищать свои персональные данные, безопасно пользоваться цифровыми сервисами и принимать взвешенные решения в различных онлайн-ситуациях.

Практическое задание 7.1: Спаси аккаунт!

Навык МИГ: распознавать признаки фишинга, спама и мошеннических сообщений, принимать безопасные решения в цифровой среде.



Возраст учащихся
12–17 лет



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Фишинг, цифровое мошенничество, защита персональных данных.



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командный квест. Количество участников от 8 человек.

Ключевые понятия

Фишинг — это мошенническая попытка получить личные данные пользователя (пароли, коды подтверждения, данные банковской карты) с помощью поддельных писем, сообщений, сайтов или звонков.

QR-фишинг (quishing) — это разновидность фишинга, при которой мошенники используют QR-коды вместо обычных ссылок. После сканирования пользователь может попасть на поддельный сайт, установить вредоносное приложение или передать злоумышленникам свои личные данные.

Спам — массовая нежелательная рассылка сообщений, рекламы или ссылок. Иногда спам используется для распространения вредоносных ссылок или мошеннических схем.

Вредоносная ссылка — это ссылка, которая ведет на поддельный или зараженный сайт либо запускает скачивание вредоносного программного обеспечения. Ее переход может привести к краже личных данных, заражению устройства или потере доступа к аккаунтам.

Двухфакторная аутентификация (2FA) — это способ дополнительной защиты аккаунта, при котором для подтверждения личности используются два разных способа проверки, например пароль и одноразовый код или биометрические данные.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- распознавать признаки фишинга;
- отличать безопасные сообщения от подозрительных;

- объяснять, какие действия помогают защитить аккаунт;
- принимать безопасные решения в цифровой среде.

Подготовка

Учителю понадобится:

- восемь конвертов с карточками-ситуациями;
- маршрутные листы;
- маркеры;
- таймер.

Учитель заранее размещает конверты в разных частях класса. Каждая команда получает маршрутный лист и проходит станции в разном порядке.

Ход выполнения

Этап 1. Квест

На каждой станции находится одна ситуация.

Например:

Станция 1

Вам пришло письмо:

Ваш аккаунт будет удален через 30 минут! Срочно подтвердите пароль по ссылке.

Что вы сделаете?

Станция 2

В мессенджере пришло сообщение от друга:

«Проголосуй за меня, пожалуйста.»

Есть ссылка.

Что нужно проверить прежде всего?

Станция 3

Пришло SMS-сообщение:

«Ваша банковская карта заблокирована».

Позвоните по номеру...

Станция 4

Во время игры незнакомый пользователь предлагает бесплатно получить внутриигровую валюту.

Что делать?

Станция 5

Приходит сообщение:

«Вы выиграли новый смартфон».

Нужно только оплатить доставку.

Станция 6

На почту пришел файл.

Отправитель неизвестен.

Станция 7

На сайте появляется окно:

«Ваш компьютер заражен!»

Станция 8

В социальной сети приходит сообщение:

«Это ты на фотографии?»

Прикреплена ссылка.

Этап 2. Решение

На каждой станции команда должна ответить:

1. Что вызывает подозрение?
2. Какие действия безопасны?
3. Какие последствия могут быть, если выполнить просьбу?

Этап 3. Проверка

После прохождения всех станций команды меняются маршрутными листами.

Проверяют решения друг друга.

При необходимости дополняют ответы.

Этап 4. Разбор

Учитель обсуждает каждую ситуацию.

После обсуждения вводятся понятия:

- спам;
- фишинг;
- вредоносная ссылка;
- двухфакторная аутентификация.

Рабочий лист

Станция	Что насторожило?	Как поступим?	Почему?
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Вопросы для обсуждения

- Какие признаки чаще всего повторялись?
- Какие сообщения выглядели наиболее убедительно?
- Почему мошенники часто создают ощущение срочности?
- Какие простые привычки помогают защитить свои аккаунты?

Основные выводы

- Не стоит переходить по ссылкам только потому, что сообщение выглядит срочным.
- Перед любым действием важно проверить отправителя и адрес сайта.
- Никому нельзя сообщать пароли и коды подтверждения.
- Двухфакторная аутентификация значительно повышает безопасность аккаунта.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь, если получу подозрительное сообщение, я...
- Самым полезным правилом безопасности для меня стало...

Методические рекомендации

Регулярно обновляйте ситуации, используя новые примеры мошеннических схем. Не ограничивайтесь электронной почтой: включайте сообщения из мессенджеров, социальных сетей, онлайн-игр и мобильных приложений. После выполнения упражнения предложите учащимся сравнить признаки разных схем и определить, какие приемы мошенники используют чаще всего.

Типичные затруднения

- Доверять сообщению только потому, что оно пришло якобы от знакомого человека.
- Полагать, что фишинг встречается только в электронной почте.
- Считать, что современные устройства автоматически защищают пользователя от любых угроз.
- Не обращать внимания на адрес сайта или отправителя.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет используйте более короткие ситуации и сократите количество станций до шести.

Для учащихся 15–17 лет добавьте задания, связанные с QR-кодами, поддельными сайтами интернет-магазинов, использованием искусственного интеллекта для создания мошеннических сообщений и дипфейк-звонками.

Домашнее задание

Составьте памятку «**7 привычек цифровой безопасности**» для человека, который только начинает пользоваться интернетом.

Памятка должна быть понятной, короткой и содержать только практические рекомендации.

Практическое применение

Подозрительные сообщения могут приходить по электронной почте, в мессенджерах, социальных сетях, онлайн-играх и даже через SMS. Мошенники постоянно меняют способы обмана, но многие признаки остаются одинаковыми: срочность, обещание выгоды, просьба перейти по ссылке или сообщить личные данные. Умение замечать эти признаки помогает защитить свои аккаунты и персональную информацию.

Практическое задание 7.2: Цена одного разрешения

Навык МИГ: анализировать, какие разрешения запрашивают мобильные приложения, оценивать необходимость предоставления доступа к персональным данным и принимать обоснованные решения.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командная деловая игра.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Темы уроков

Персональные данные, мобильные приложения, цифровая безопасность.

Ключевые понятия

Персональные данные — это сведения, относящиеся к определенному человеку или позволяющие его определить, например имя, фотография, номер телефона, адрес электронной почты и другие данные.¹

Разрешение приложения — это доступ, который пользователь предоставляет приложению к функциям устройства: камере, микрофону, контактам, геолокации, фотографиям и другим данным.

Принцип минимизации данных — это принцип, согласно которому приложение или онлайн-сервис должны собирать и использовать только те персональные данные, которые действительно необходимы для выполнения конкретной задачи.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, зачем приложения запрашивают различные разрешения;
- различать необходимые и избыточные запросы;
- оценивать возможные риски передачи персональных данных;
- принимать более осознанные решения при установке приложений.

¹ Адаптировано по: Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите», ст. 1.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки приложений;
- карточки разрешений;
- рабочий лист комиссии;
- маркеры.

Учитель заранее готовит два комплекта карточек. Желательно использовать приложения, хорошо знакомые учащимся.

Комплект 1. Приложения

Например:

Приложения:
ФОНАРИК

Приложения:
КАЛЬКУЛЯТОР

Приложения:
НАВИГАТОР

Приложения:
МЕССЕНДЖЕР

Приложения:
ОНЛАЙН-БАНК

Приложения:
ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ОБРАБОТКИ
ФОТОГРАФИЙ

Приложения:
МУЗЫКАЛЬНЫЙ СЕРВИС

Приложения:
ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Приложения:
ФИТНЕС-ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложения:
МОБИЛЬНАЯ ИГРА

Комплект 2. Разрешения

Разрешения: КАМЕРА	Разрешения: МИКРОФОН
Разрешения: ГЕОЛОКАЦИЯ	Разрешения: КОНТАКТЫ
Разрешения: ФОТОГРАФИИ	Разрешения: BLUETOOTH
Разрешения: КАЛЕНДАРЬ	Разрешения: УВЕДОМЛЕНИЯ
Разрешения: СПИСОК ЗВОНКОВ	Разрешения: SMS

Ход выполнения

Этап 1. Комиссия начинает работу

Каждая команда становится **Комиссией по цифровой безопасности**.

Команда получает карточку приложения.

Например:

Приложение: Фонарик

И список разрешений, которые оно запрашивает:

- камера;
- геолокация;
- контакты;
- уведомления.

Этап 2. Проведите проверку

Комиссия должна рассмотреть каждый запрос и принять решение.

Для каждого разрешения необходимо выбрать один из вариантов.



Разрешить.



Разрешить только при необходимости.



Не разрешать.

Каждое решение необходимо аргументировать.

На выполнение задания — **12 минут**.

Этап 3. Заседание комиссии

Команды по очереди представляют свои решения.

После каждой презентации остальные команды могут задать не более двух вопросов.

Например:

- Почему вы решили, что фонарику нужна геолокация?
- Может ли музыкальному сервису понадобится микрофон?
- В каких случаях приложению действительно необходим доступ к фотографиям?

Этап 4. Неожиданное обновление

После обсуждения учитель раздает дополнительную карточку.

Например:

После обновления приложение начало запрашивать доступ к SMS.

или

После обновления приложение запрашивает доступ к списку контактов.

Команда должна принять новое решение.

Изменилось ли ваше доверие к приложению?

Почему?

Этап 5. Открытие понятия

После обсуждения учитель вводит понятия:

- персональные данные;
- разрешения приложений;
- принцип минимизации данных.

Вместе с учащимися формулируется правило:

Приложение должно получать только те разрешения, которые действительно необходимы для выполнения его функций.

Рабочий лист комиссии

Разрешение	Разрешить	Только при необходимости	Не разрешать	Почему?
Камера	☐	☐	☐	
Геолокация	☐	☐	☐	
Контакты	☐	☐	☐	
Микрофон	☐	☐	☐	
Фотографии	☐	☐	☐	
Bluetooth	☐	☐	☐	
Календарь	☐	☐	☐	
SMS	☐	☐	☐	

Вопросы для обсуждения

- Какие разрешения вызвали больше всего споров?
- Почему некоторые приложения запрашивают доступ к данным, которые не связаны с их основной функцией?
- Всегда ли отказ в разрешении означает, что приложение не сможет работать?
- Почему важно читать запросы перед тем, как нажать кнопку «Разрешить»?

Основные выводы

- Перед предоставлением доступа полезно подумать, зачем приложению нужны эти данные.
- Не каждое запрашиваемое разрешение действительно необходимо.
- Многие разрешения можно изменить позже в настройках устройства.
- Осознанное отношение к персональным данным помогает лучше защищать свою цифровую безопасность.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- После этого занятия я обязательно проверю...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

После выполнения упражнения предложите учащимся (только по желанию) дома проверить разрешения нескольких своих приложений и обсудить результаты на следующем занятии. Во время урока не просите демонстрировать личные устройства или раскрывать информацию о своих аккаунтах.

Важно подчеркнуть, что наличие разрешения само по себе не означает, что приложение опасно. Главная задача пользователя — понимать, какие данные он предоставляет и почему.

Типичные затруднения

- Считать, что любые разрешения опасны.
- Полностью запрещать все разрешения без анализа функций приложения.
- Автоматически доверять приложению только потому, что оно популярно.
- Не учитывать, что некоторые разрешения необходимы лишь для отдельных функций приложения.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–14 лет используйте более знакомые приложения и ограничьте количество разрешений шестью.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить политику конфиденциальности, пользовательские соглашения и **принцип минимизации данных**.

Домашнее задание

Выберите два приложения на своем устройстве.

Дома, не изменяя настройки сразу:

- проверьте, какие разрешения им предоставлены;
- подумайте, все ли они действительно необходимы;
- подготовьте один совет, который вы дали бы своему другу перед установкой нового приложения.

Практическое применение

Практически каждое приложение при установке или первом запуске запрашивает доступ к определенным функциям устройства. Иногда такие запросы действительно необходимы, а иногда пользователь предоставляет значительно больше данных, чем требуется для работы приложения. Умение оценивать эти запросы помогает лучше защищать персональные данные и принимать более осознанные цифровые решения.

Практическое задание 7.3: Представь и разыграй

Навык МИГ: распознавать потенциально опасные ситуации в цифровой среде, оценивать риски и выбирать безопасную модель поведения.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Работа в малых группах с элементами ролевой игры. Количество участников от 10 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Темы уроков

Цифровое мошенничество, безопасное поведение в интернете, персональные данные.

Ключевые понятия

Цифровое мошенничество — это действия злоумышленников, направленные на получение денег, личных данных или доступа к аккаунтам с помощью обмана в интернете.

Фишинг — это мошенническая попытка получить личные данные пользователя (пароли, коды подтверждения, данные банковской карты) с помощью поддельных писем, сообщений, сайтов или звонков.

Социальная инженерия — это способ обмана, при котором злоумышленник использует доверие, эмоции или чувство срочности, чтобы убедить человека добровольно раскрыть информацию или выполнить нужное ему действие.

Персональные данные — это сведения, которые позволяют прямо или косвенно определить человека, например имя, фотография, номер телефона, адрес электронной почты, местоположение и другие данные.

Вредоносное программное обеспечение — это программа, которая может нанести вред устройству, украсть данные или предоставить злоумышленникам доступ к информации пользователя.

Поддельный профиль — это аккаунт, созданный от имени другого человека или организации с целью обмана, мошенничества или введения пользователей в заблуждение.

Цифровой след — это информация, которая появляется в результате использования человеком цифровых устройств и интернет-сервисов. Часть этой информации человек публикует сам, а часть собирается автоматически.²

При необходимости учитель объясняет только те термины, которые используются в выбранных карточках.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- распознавать распространенные мошеннические схемы;
- замечать первые признаки потенциально опасной ситуации;
- предлагать безопасные способы действий;
- объяснять последствия различных решений;
- понимать, когда необходимо обратиться за помощью.

² Адаптировано по: UNICEF Kazakhstan. *Чек-лист по онлайн-приватности для родителей*. 2026.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек с ситуациями (см. в конце задания);
- свободное пространство для инсценировок;
- таймер.

Учитель заранее распечатывает карточки и распределяет их между группами.

Ход выполнения

Этап 1. Подготовка

Каждая группа получает карточку с описанием ситуации.

В течение **10–15 минут** участники:

- внимательно читают ситуацию;
- обсуждают возможное развитие событий;
- распределяют роли;
- готовят небольшую инсценировку.

Важно: сценка должна закончиться **до принятия окончательного решения главным героем**.

Карточки

Этап 2. Стоп-кадр

Группа показывает сценку.

КАРТОЧКА 1. Опасный челлендж

В популярном видеосервисе появляется новый челлендж. Участники снимают короткие ролики, выполняя все более рискованные задания. Ваш друг уже записал свое видео и уговаривает вас присоединиться: «Все сейчас это делают! Если снимем вместе, ролик точно станет популярным». В комментариях многие пишут, что это весело, но некоторые предупреждают об опасности.

Роли: главный герой, друг, одноклассник, наблюдатель.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 2. Друг просит деньги

Поздно вечером вам приходит сообщение от аккаунта вашего друга: «Очень нужна помощь! Не могу оплатить такси. Одолжи немного денег, завтра сразу верну». Фотография и имя совпадают с профилем друга, но сообщение кажется необычным. Через несколько минут приходит еще одно: «Пожалуйста, срочно!»

Роли: главный герой, мошенник (под видом друга), настоящий друг, свидетель.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.



КАРТОЧКА 3. Письмо от школы

На электронную почту приходит письмо с логотипом школы. В нем написано, что всем ученикам необходимо срочно подтвердить данные школьного аккаунта, иначе доступ к электронному дневнику будет заблокирован. В письме есть кнопка «Подтвердить сейчас».

Роли: главный герой, одноклассник, классный руководитель (или учитель), мошенник.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 4. Новый онлайн-друг

Несколько недель вы переписываетесь с человеком, который представляется вашим ровесником. Вы обсуждаете музыку, игры и школу. Новый знакомый предлагает встретиться лично и просит никому не рассказывать о встрече: «Родители все равно не поймут».

Роли: главный герой, незнакомец, друг, родитель.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 5. «У нас есть твои фото»

В мессенджере приходит сообщение от незнакомого пользователя: «Мы получили доступ к твоему аккаунту. У нас есть твои личные фотографии. Если не выполнишь наши требования, мы отправим их всем твоим друзьям». В сообщении требуют перевести деньги или продолжить общение только в другом приложении.

Роли: главный герой, мошенник, друг, родитель (или школьный психолог).

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 6. Бесплатные подписчики

Вы находите приложение, которое обещает быстро увеличить количество подписчиков и лайков. После установки оно просит войти в ваш аккаунт социальной сети и ввести логин и пароль. Друг говорит: «Я бы попробовал — вдруг сработает».

Роли: главный герой, друг, блогер (или одноклассник), мошенник.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 7. Неожиданный выигрыш

В социальной сети приходит сообщение: «Поздравляем! Вы выиграли новый смартфон». Чтобы получить приз, нужно только оплатить доставку и подтвердить данные банковской карты. Вы не помните, чтобы участвовали в каком-либо конкурсе.

Роли: главный герой, мошенник, друг, родитель.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 8. Закрытый чат

Новый знакомый приглашает вас в закрытый чат. Он пишет: «Туда попадают только избранные. Но есть условие — никому не рассказывать о группе и выполнять задания, которые будут появляться». Некоторые задания кажутся странными, но остальные участники уверяют, что это просто игра.

Роли: главный герой, администратор чата, участник группы, друг.

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 9. Онлайн-игра

Во время командной онлайн-игры один из игроков начинает постоянно оскорблять вас в голосовом чате. Затем к нему присоединяются еще несколько участников. Они смеются, провоцируют вас и пишут, что без вас команда только выигрывает.

Роли: главный герой, провокатор, участник команды, модератор (или друг).

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

КАРТОЧКА 10. Бесплатная игра

Вы находите сайт, где предлагают бесплатно скачать новую популярную игру, которая еще официально не вышла. При скачивании появляется предупреждение системы безопасности, но знакомый уверяет: «Не обращай внимания, я всегда так скачиваю».

Роли: главный герой, друг, мошенник (создатель сайта), родитель (или учитель информатики).

Подготовьте инсценировку ситуации и предложите ее безопасное завершение.

В самый напряженный момент ведущий произносит:

«Стоп!»

Сценка останавливается.

Финал пока неизвестен.

Этап 3. Решение ищет весь класс

Остальные учащиеся обсуждают ситуацию.

Вопросы для обсуждения:

- Какие признаки опасности вы заметили?
- В какой момент герой должен насторожиться?
- Какие действия будут наиболее безопасными?
- Чем могут закончиться разные варианты развития событий?

Этап 4. Финал

После обсуждения группа показывает свою версию завершения ситуации.

Затем весь класс сравнивает ее с предложенными ранее вариантами.

Учитель предлагает обсудить:

- существуют ли другие безопасные способы решения;
- какое решение оказалось наиболее эффективным;
- чему может научить эта ситуация.

Вопросы для обсуждения

- Какие признаки помогли распознать опасность?
- Что должно было насторожить героя раньше?
- Какие ошибки чаще всего совершают люди в подобных ситуациях?
- Почему мошенники часто пытаются заставить человека действовать быстро?
- К кому можно обратиться за помощью?

Основные выводы

- Большинство мошеннических схем начинается с попытки завоевать доверие.
- Если ситуация вызывает сомнения, не следует принимать решение сразу.
- Важно проверять информацию и советоваться со взрослыми или другими людьми, которым вы доверяете.
- Безопасное поведение начинается с умения вовремя остановиться и задать вопросы.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Если подобная ситуация произойдет со мной, я...
- Самым полезным советом для меня оказался...

Методические рекомендации

Не оценивайте правильность актерской игры. Главная задача упражнения — совместный анализ ситуации и поиск безопасных решений.

После каждой сценки рекомендуется вместе с классом сформулировать **2–3 практических правила**, которые можно использовать в похожих жизненных ситуациях.

Если обсуждение показывает несколько безопасных вариантов действий, предложите учащимся сравнить их преимущества и возможные ограничения.

Если карточка затрагивает чувствительные темы (например, угрозы, шантаж, травлю или распространение личной информации), не просите учащихся рассказывать о собственном опыте. Обсуждение должно строиться только вокруг предложенной ситуации и возможных безопасных способов действий.

Типичные затруднения

- Сосредотачиваться на актерской игре, а не на анализе цифрового риска.
- Замечать опасность только на последнем этапе развития ситуации.
- Предлагать рискованные действия в ответ на угрозу или мошенничество.
- Считать, что любую проблему можно решить самостоятельно, не обращаясь за помощью.
- Не учитывать возможные последствия передачи персональных данных или доступа к аккаунту.

Варианты адаптации

Для учащихся **12–14 лет** рекомендуется использовать более простые бытовые ситуации.

Для учащихся **15–17 лет** можно добавить обсуждение юридических последствий мошенничества, ответственности за распространение вредоносного контента и способов обращения в правоохранительные органы или службы поддержки онлайн-платформ.

Домашнее задание

Выберите одну из карточек упражнения и составьте памятку «Как избежать такой ситуации?». Включите не менее пяти практических рекомендаций.

Практическое применение

Подобные ситуации ежедневно возникают в социальных сетях, мессенджерах, онлайн-играх, электронной почте, мобильных приложениях и даже при обычном телефонном разговоре. Умение вовремя распознать признаки мошенничества помогает защитить свои персональные данные, деньги, аккаунты и личную безопасность.

Практическое задание 7.4: Музыкальный пароль

Навык МИГ: создавать надежные пароли, оценивать их устойчивость и применять базовые принципы цифровой безопасности для защиты своих аккаунтов.



Возраст учащихся
11–16 лет



Учебные предметы
Информатика, музыка, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Уровень сложности
Базовый



Продолжительность
30–35 минут



Темы уроков
Пароли, цифровая безопасность, защита аккаунтов.



Форма работы
Командная работа. Количество участников от 8 человек (оптимально 4–6 команд).

Ключевые понятия

Пароль — это комбинация букв, цифр и символов, которая защищает доступ к устройству, аккаунту или онлайн-сервису.

Надежный пароль — это длинный и уникальный пароль, который трудно подобрать или угадать. Рекомендуется использовать пароль длиной не менее 12 символов, не включать в него легко угадываемую личную информацию и не использовать один и тот же пароль для разных аккаунтов.

Двухфакторная аутентификация (2FA) — это способ дополнительной защиты аккаунта, при котором для подтверждения личности используются два разных способа проверки, например пароль и одноразовый код или биометрические данные.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объяснять, каким требованиям должен соответствовать надежный пароль;
- создавать сложные, но удобные для запоминания пароли;
- оценивать пароли по критериям цифровой безопасности;
- понимать, почему двухфакторная аутентификация повышает уровень защиты аккаунта.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с примерами паролей;
- листы А4;
- маркеры;
- памятка с критериями оценки.

Учитель заранее готовит примеры паролей и выводит критерии оценки на экран или раздает их командам.

Ход выполнения

Этап 1. Какой пароль самый надежный?

Учитель демонстрирует несколько примеров.

1. qwerty
2. 1234567890
3. H!T8S@LZY3#bQ
4. aZaMaT26082013
5. NoPasswordNoProblem

Задание

Обсудите в командах.

Какой пароль вы считаете наиболее надежным?

Объясните почему.

После обсуждения учитель подводит итог и знакомит учащихся с признаками надежного пароля и понятием двухфакторной аутентификации.

Этап 2. Попробуйте разгадать пароль

Учитель показывает пароль.

VI3sYR0d1La\$Y0!04k@

Вопросы классу:

- Это случайный набор символов?
- Можно ли его прочитать?
- Что может скрываться за этим паролем?

После обсуждения учитель раскрывает ответ.

Пароль создан на основе строки известной песни:

«В лесу родилась елочка»

Некоторые буквы заменены цифрами и специальными символами.

Например:

- E → 3
- O → 0

- A → @
- S → \$
- I → !

Учитель обращает внимание, что подобный пароль владельцу легче запомнить, чем случайный набор символов, но постороннему человеку его значительно сложнее подобрать.

Этап 3. Создайте музыкальный пароль

Каждая команда выбирает одну известную фразу.

Это может быть:

- строчка из песни;
- пословица;
- поговорка;
- известная цитата;
- строка из стихотворения.

Используя ее, необходимо создать надежный пароль.

Разрешается заменять буквы цифрами и специальными символами, использовать прописные и строчные буквы.

Главное условие — пароль должен остаться понятным только своей команде.

На выполнение задания отводится **10–12 минут**.

Этап 4. Пароль-челлендж

После завершения работы команды по очереди выходят к доске и показывают **только свой пароль**, записанный на листе А4.

Остальные команды должны попытаться определить, какая известная фраза была зашифрована. После нескольких попыток команда-автор раскрывает правильный ответ и кратко объясняет, как был создан пароль.

Этап 5. Голосование

После презентации всех паролей начинается голосование.

Критерии оценки

Во время голосования учащиеся используют единые критерии.

Критерий	✓
Пароль содержит не менее 12 символов	☐
Используются прописные и строчные буквы	☐
Используются цифры	☐
Используются специальные символы	☐
Не содержит личных данных	☐
Основан на известной фразе, но ее трудно угадать	☐

Каждая команда получает **один голос**.

Важно:

Команда **не имеет права голосовать за собственную работу**.

Необходимо выбрать пароль другой команды, который, по мнению участников, оказался:

- наиболее надежным;

- наиболее оригинальным;
- наиболее удачно зашифрованным.

Учитель подсчитывает голоса и объявляет победителя.

Вопросы для обсуждения

- Какой пароль оказался самым сложным для разгадывания?
- Какие способы шифрования использовали команды?
- Почему не стоит использовать в пароле свое имя или дату рождения?
- Что помогает сделать пароль одновременно надежным и удобным для запоминания?
- Почему даже самый надежный пароль желательно дополнительно защищать двухфакторной аутентификацией?

Основные выводы

- Надежный пароль должен быть длинным и содержать разные типы символов.
- Не следует использовать личные данные, которые легко узнать.
- Осмысленная фраза, преобразованная в сложную комбинацию символов, может быть более удобной для запоминания, чем случайный набор знаков.
- Использование двухфакторной аутентификации значительно повышает безопасность аккаунтов.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я узнал(а), что...
- Самым полезным советом для меня оказался...
- После урока я обязательно...

Методические рекомендации

Перед началом упражнения подчеркните, что учащиеся **не должны использовать свои настоящие пароли** или сообщать личную информацию.

Во время обсуждения обращайтесь внимание не только на сложность пароля, но и на его практичность. Важно, чтобы учащиеся поняли: хороший пароль должен быть одновременно надежным и удобным для запоминания владельцем.

Если позволяет время, в завершение занятия предложите учащимся самостоятельно оценить один из своих учебных или игровых паролей по критериям, рассмотренным на уроке, и подумать, как его можно улучшить.

Типичные затруднения

- Использовать в пароле имя, дату рождения или другую личную информацию.
- Создавать слишком короткие пароли.
- Полагать, что замена одной буквы цифрой делает простой пароль надежным.
- Использовать один и тот же пароль для разных аккаунтов.
- Публично демонстрировать или обсуждать настоящие пароли.

Варианты адаптации

Для учащихся 15–17 лет

После выполнения упражнения предложите обсудить дополнительные способы защиты аккаунтов:

- менеджеры паролей;
- двухфакторная аутентификация;
- резервные коды восстановления;
- проверка утечек данных;
- уникальные пароли для разных сервисов.

Домашнее задание

Разработайте памятку «**5 правил создания надежного пароля**» для своих сверстников.

Памятка должна содержать:

- пять практических рекомендаций;
- одно объяснение, почему нельзя использовать одинаковые пароли для разных аккаунтов;
- один совет по использованию двухфакторной аутентификации.

Практическое применение

Пароли используются ежедневно: при входе в электронную почту, социальные сети, образовательные платформы, банковские приложения и игровые сервисы. Надежный пароль и двухфакторная аутентификация помогают защитить личные данные, переписку, фотографии и другие важные сведения от несанкционированного доступа.

Практическое задание 7.5: Цифровой след

Навык МИГ: понимать, какие действия человека оставляют цифровой след, различать добровольно и непроизвольно публикуемую информацию и принимать более осознанные решения при использовании цифровых сервисов.



Возраст учащихся
12–17 лет



Учебные предметы

Информатика, обществознание, география, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Цифровой след, персональные данные, цифровая безопасность.



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное моделирование.
Количество участников от 8 человек.

Ключевое понятие

Цифровой след — это информация, которая появляется в результате использования человеком цифровых устройств и интернет-сервисов. Часть этой информации человек публикует сам, а часть собирается автоматически.

Активный цифровой след — это информация, которую человек сознательно публикует или передает в цифровой среде, например фотографии, комментарии, сообщения или публикации в социальных сетях.

Пассивный цифровой след — это информация, которая собирается автоматически во время использования цифровых устройств и интернет-сервисов, например история поиска, данные о местоположении, IP-адрес или сведения о посещенных сайтах.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- различать активный и пассивный цифровой след;
- определять, какие действия оставляют цифровой след;
- оценивать возможные последствия публикации личной информации;
- принимать более осознанные решения при использовании цифровых сервисов.

Подготовка

Учителю понадобится:

- комплект карточек действий;
- листы А3;
- клей;
- маркеры.

Учитель заранее подготавливает карточки с различными цифровыми действиями. Желательно включить как очевидные, так и менее заметные примеры цифрового следа.

Ход выполнения

Этап 1. Постройте карту цифрового следа

Каждая команда получает карточки.

Например:

Группа 1

Я публикую информацию сам.

Группа 2

Информация собирается автоматически.

Группа 3

Не уверены. Нужно обсудить.

Этап 2. Самые неожиданные карточки

Каждая команда выбирает три карточки, которые вызвали наибольшее удивление. Рабочий лист предназначен для фиксации только тех карточек, которые вызвали наибольшее обсуждение или затруднения при выполнении задания.

Например:

«Я не думал(а), что поиск в интернете тоже оставляет цифровой след».

Команды объясняют свой выбор.

Этап 3. Создание цифрового портрета

Каждая команда получает вымышленного героя.

Например.

Айдана, 15 лет

- ежедневно пользуется TikTok;
- публикует фотографии;
- отмечает свое местоположение;
- играет в онлайн-игры;

- пользуется банковским приложением родителей;
- часто проходит онлайн-тесты.

Необходимо ответить.

Какие сведения о ней могут постепенно появиться в цифровой среде?

Команды составляют **карту цифрового следа героя**.

ПОСТАВИЛ ЛАЙК

ЗАРЕГИСТРИРОВАЛСЯ НА САЙТЕ

ЗАГРУЗИЛ ФОТОГРАФИЮ

ОСТАВИЛ КОММЕНТАРИЙ

ВКЛЮЧИЛ ГЕОЛОКАЦИЮ

СДЕЛАЛ ОНЛАЙН-ПОКУПКУ

ВОСПОЛЬЗОВАЛСЯ ПОИСКОВОЙ
СИСТЕМОЙ

ПОДКЛЮЧИЛСЯ К
ОБЩЕСТВЕННОМУ WI-FI

СКАЧАЛ ПРИЛОЖЕНИЕ

ВОШЕЛ ЧЕРЕЗ АККАУНТ
GOOGLE



Этап 4. Открытие понятия

Учитель вводит понятия:

- цифровой след;
- активный цифровой след;
- пассивный цифровой след.

После этого класс возвращается к карточкам и проверяет свои решения.

Рабочий лист

Действие	Активный след	Пассивный след	Не уверены	Почему?
	☐	☐	☐	
	☐	☐	☐	
	☐	☐	☐	
	☐	☐	☐	
	☐	☐	☐	

Вопросы для обсуждения

- Какие действия оставляют цифровой след, даже если мы ничего не публикуем?
- Почему многие удивились некоторым карточкам?
- Всегда ли цифровой след представляет опасность?
- Что зависит от пользователя, а что — от настроек сервисов?

Основные выводы

- Почти любое действие в цифровой среде оставляет след.
- Не весь цифровой след создается сознательно.
- Чем лучше человек понимает, какие данные он оставляет, тем осознаннее он использует цифровые сервисы.
- Перед публикацией информации полезно задуматься, кто сможет ее увидеть и как она может использоваться.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я впервые узнал(а), что...
- Теперь я внимательнее буду относиться к...
- Больше всего меня удивило...

Методические рекомендации

Важно не запугивать учащихся. Цель упражнения — показать, что цифровой след является естественной частью современной жизни. Главное — понимать, какие данные человек оставляет, и уметь управлять своей цифровой активностью.

Типичные затруднения

- Думать, что цифровой след — это только публикации в социальных сетях.
- Полагать, что удаление публикации полностью уничтожает всю информацию о ней.
- Считать любой цифровой след опасным.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–13 лет используйте меньше карточек и больше примеров из повседневной жизни.

Для учащихся 15–17 лет предложите обсудить, как цифровой след может учитываться при поступлении в университет, трудоустройстве или использовании цифровых государственных сервисов.

Домашнее задание

В течение одного дня попробуйте записывать все цифровые действия, которые вы совершаете. Затем отметьте:

- какие действия были осознанными;
- какие данные могли сохраниться автоматически;
- какие привычки вы хотели бы изменить.

Практическое применение

Цифровой след сопровождает человека практически при каждом использовании телефона, компьютера или интернета. Он формируется во время поиска информации, просмотра видео, общения в мессенджерах, использования карт, онлайн-покупок и социальных сетей. Понимание этого помогает ответственнее относиться к своим данным и принимать более взвешенные решения.

Практическое задание 7.6: Мой цифровой аудит

Навык МИГ: оценивать собственные цифровые привычки, выявлять потенциальные риски и составлять личный план повышения цифровой безопасности.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Цифровая безопасность, персональные данные, цифровые привычки.



Форма работы
Индивидуальный проект с последующим обсуждением.
Количество участников любое.

Ключевое понятие

Цифровая безопасность — это совокупность привычек и действий, которые помогают человеку защищать свои устройства, аккаунты, персональные данные и цифровую репутацию.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- оценивать собственные цифровые привычки;
- выявлять потенциальные риски;
- определять сильные стороны своей цифровой безопасности;
- составлять реалистичный план улучшения своих привычек.

Подготовка

Учителю понадобится:

- рабочий лист «Мой цифровой аудит»;
- ручки;
- проектор (по желанию).

Учитель заранее распечатывает рабочие листы и объясняет учащимся, что результаты не оцениваются и остаются личными.

Ход выполнения

Этап 1. Личный аудит

Каждый учащийся самостоятельно отвечает на вопросы из Рабочего листа.

Этап 2. Моя карта безопасности

Учащиеся не подсчитывают баллы, а распределяют ответы по трем категориям:

- Уже стало моей привычкой.
- Иногда забываю.
- Нужно обязательно изменить.

Этап 3. План одного изменения

Учитель говорит:

Представьте, что за один день невозможно изменить все.

Какую одну привычку вы готовы изменить уже на этой неделе?

Каждый учащийся записывает только **одну конкретную цель**.

Например.

- включить двухфакторную аутентификацию;
- проверить разрешения приложений;
- придумать новый сложный пароль;
- удалить старые неиспользуемые аккаунты;
- проверить настройки конфиденциальности.

Этап 4. Обмен идеями

Учащиеся объединяются в пары.

Каждый рассказывает только о той привычке, которую готов изменить.

Обсуждение строится вокруг вопросов:

- Почему вы выбрали именно эту привычку?
- Что поможет выполнить этот план?
- Какие могут возникнуть трудности?

Важно: остальные ответы рабочего листа остаются личными.

Рабочий лист

Мой цифровой аудит

Утверждение	Уже стало привычкой	Иногда забываю	Нужно изменить
У меня разные пароли для разных сервисов.	☐	☐	☐
Я использую двухфакторную аутентификацию хотя бы в одном аккаунте.	☐	☐	☐
Я знаю, как восстановить доступ к своим аккаунтам.	☐	☐	☐
На моем устройстве установлен пароль или биометрическая защита.	☐	☐	☐
Я обновляю приложения.	☐	☐	☐
Я устанавливаю программы только из проверенных источников.	☐	☐	☐
Я проверяю отправителя перед тем, как перейти по ссылке.	☐	☐	☐
Я не сообщаю коды подтверждения другим людям.	☐	☐	☐
Я обращаю внимание на адрес сайта.	☐	☐	☐
Я думаю перед тем, как публиковать фотографию или комментарий.	☐	☐	☐
Я знаю, что делать, если столкнулся(лась) с травлей в интернете.	☐	☐	☐
Я умею заблокировать пользователя или пожаловаться на нарушение.	☐	☐	☐
Я пользуюсь несколькими источниками информации.	☐	☐	☐
Иногда проверяю настройки конфиденциальности.	☐	☐	☐
Знаю, какие разрешения имеют мои приложения.	☐	☐	☐
Моя цель на ближайшую неделю	☐	☐	☐
Сегодня я решил(а):	☐	☐	☐
Почему именно это?	☐	☐	☐

Вопросы для обсуждения

- Какая привычка оказалась самой распространенной?
- Какие изменения можно сделать уже сегодня?
- Почему цифровая безопасность складывается из небольших ежедневных решений?
- Что оказалось самым неожиданным во время самооценки?

Основные выводы

- Цифровая безопасность начинается с повседневных привычек.
- Даже небольшие изменения могут значительно повысить защиту аккаунтов и персональных данных.
- Важно регулярно пересматривать свои цифровые настройки и привычки.
- Ответственное поведение в цифровой среде помогает защитить не только себя, но и окружающих.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- После сегодняшнего занятия я понял(а), что...
- Мое самое важное открытие...
- Уже сегодня я готов(а) сделать первый шаг...

Методические рекомендации

Не просите учащихся озвучивать свои результаты или демонстрировать настройки личных устройств. Цель упражнения — сформировать привычку к самоанализу, а не проверить уровень цифровой безопасности каждого участника.

При желании можно предложить учащимся вернуться к этому рабочему листу через несколько месяцев и оценить, удалось ли выполнить выбранную цель.

Типичные затруднения

- Стремиться отметить только «правильные» ответы.
- Ставить слишком много целей одновременно.
- Воспринимать цифровую безопасность как набор разовых действий, а не как систему регулярных привычек.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет сократите чек-лист до 10 утверждений и используйте более простые формулировки.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно оценить свои привычки управления экранным временем, резервного копирования данных и использования публичных сетей Wi-Fi.

Домашнее задание

В течение недели выполните одно действие, которое вы выбрали в качестве своей цели.

На следующем занятии коротко ответьте на три вопроса:

- Что удалось сделать?
- Что оказалось самым сложным?
- Что изменилось после этого?

Практическое применение

Каждый день человек принимает десятки небольших цифровых решений: какой пароль использовать, переходить ли по ссылке, устанавливать ли приложение, публиковать ли фотографию, соглашаться ли с новым разрешением. Именно из таких решений складывается цифровая безопасность. Регулярная самооценка помогает замечать слабые места и постепенно формировать полезные привычки.

БЛОК 8. Как искусственный интеллект меняет информационную среду



Цель блока

Этот блок помогает учащимся понять, как искусственный интеллект влияет на создание, распространение и восприятие информации. Выполняя упражнения, учащиеся научатся критически оценивать ИИ-контент, проверять ответы искусственного интеллекта, анализировать риски дипфейков и синтетических материалов, аргументированно обсуждать этические вопросы и принимать ответственные решения при использовании ИИ в медиасреде.

Практическое задание 8.1: Дебаты с доказательствами

Навык МИГ: аргументированно обсуждать медиатехнологии, отделять мнение от доказательств и использовать проверяемые источники.



Возраст учащихся
14–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
35–45 минут



Форма работы
Командные дебаты. Количество участников от 12 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, иностранный язык, дебатный клуб.



Темы уроков

Искусственный интеллект, аргументация, доказательная дискуссия.

Ключевые понятия

Аргумент — утверждение, подкрепленное фактами, примерами или доказательствами.

Контраргумент — ответ на аргумент противоположной стороны, основанный на логике и доказательствах.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- формулировать аргументы по сложной медиатеме;
- отличать мнение от утверждения, подкрепленного доказательствами;
- использовать примеры и источники для обоснования позиции;
- уважительно отвечать на аргументы противоположной стороны.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 3–5 тем для дебатов об искусственном интеллекте;
- оценочные листы для жюри;

- таймер;
- листы для подготовки аргументов;
- доступ к заранее подобранным источникам или кратким справочным материалам по теме.

Учитель заранее выбирает тему дебатов и при необходимости готовит короткий список источников, чтобы учащиеся могли опираться не только на мнение, но и на проверяемые факты.

Темы дебатов

Учитель выбирает одну тему.

Например:

- Следует ли маркировать изображения, созданные искусственным интеллектом?
- Приносит ли искусственный интеллект больше пользы, чем вреда?
- Можно ли использовать дипфейки в кино?
- Нужно ли запрещать создание реалистичных дипфейков?
- Полезен ли искусственный интеллект в образовании?

Ход выполнения

Этап 1. Распределение ролей

Команда А

Поддерживает утверждение.

Команда Б

Выступает против.

Команда В

Жюри.

Жюри получает специальные оценочные листы. Учитель напоминает критерии оценки выступлений:

Критерии оценки

Жюри оценивает **не победу в споре**, а качество аргументации.

Критерий	Баллы
Аргументы основаны на фактах	5
Использованы примеры	5
Логичность рассуждений	5
Ответы на вопросы	5
Уважительное ведение дискуссии	5

Максимум — 25 баллов.

Этап 2. Подготовка аргументов

Команды знакомятся с выбранной темой, обсуждают свою позицию и распределяют роли между участниками (например, основной спикер, помощник, аналитик).

Команды используют предложенные материалы или заранее подготовленные источники, формулируют аргументы и подбирают доказательства в их поддержку. Каждый аргумент

рекомендуется подтвердить фактом, примером, результатами исследования или информацией из надежного источника.

Недостаточно сказать:

«Это опасно.»

Необходимо объяснить:

- почему;
- на основании каких фактов;
- привести пример;
- сослаться на исследование, новость или известный случай (если это возможно в рамках занятия).

Команды фиксируют свои идеи в рабочих листах.

Этап 3. Проведение дебатов

Учитель напоминает участникам правила уважительной дискуссии и следит за соблюдением регламента.

Дебаты проходят в следующем порядке:

- выступление команды А — 2 минуты;
- выступление команды Б — 2 минуты;
- ответы на аргументы противоположной стороны — по 1 минуте;
- вопросы команд друг другу — по 2 минуты;
- заключительное слово каждой команды — по 1 минуте.

Во время выступлений участники опираются на доказательства, внимательно слушают противоположную сторону и отвечают только на прозвучавшие аргументы.

Регламент

Этап	Время
Подготовка	10 минут
Позиция команды А	2 минуты
Позиция команды Б	2 минуты
Ответ на аргументы	по 1 минуте
Вопросы команд	по 2 минуты
Заключительное слово	по 1 минуте
Решение жюри	3 минуты

Учитель следит за соблюдением времени и при необходимости напоминает участникам о завершении выступления.

Этап 4. Решение жюри

Жюри оценивает выступления по предложенным критериям, подсчитывает баллы и кратко объясняет свое решение.

Рабочий лист команды

Позиция	Аргумент	Доказательство / пример	Возможный контраргумент	Вывод
	1.			
	2.			
	3.			

Вопросы для обсуждения

- Все ли убедительные выступления были основаны на фактах?
- Какие аргументы оказались наиболее сильными?
- Изменилось ли ваше мнение после дебатов?
- Почему важно уметь обсуждать сложные медиатемы без перехода на эмоции?

Основные выводы

- Хорошая аргументация строится на доказательствах.
- Мнение становится убедительнее, если подтверждается фактами.
- В медиапространстве важно не только высказывать позицию, но и обосновывать ее.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня самым убедительным аргументом для меня стал...
- Во время дебатов я понял(а), что...
- Теперь, обсуждая сложные темы, я постараюсь...

Методические рекомендации

Выбирайте темы, которые допускают несколько обоснованных позиций и не имеют единственного правильного ответа. Перед дебатами напомните учащимся, что задача — не победить любой ценой, а привести аргументы, основанные на фактах и доказательствах. Поощряйте использование проверяемых источников и уважительное отношение к мнению другой стороны.

Типичные затруднения

- Подменять аргументы личным мнением.
- Использовать эмоциональные утверждения без доказательств.
- Ссылаться на непроверенную информацию.
- Перебивать участников вместо ответа на их аргументы.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте более простые темы и разрешите готовить аргументы по заранее предложенным материалам.

Для учащихся 15–17 лет предложите самостоятельно подобрать источники и провести мини-исследование перед дебатами.

Домашнее задание

Выберите одну тему, связанную с искусственным интеллектом, и сформулируйте свою позицию.

Подготовьте:

- один аргумент в поддержку своей позиции;
- одно доказательство или пример;
- один возможный контраргумент;
- короткий ответ на этот контраргумент.

Практическое применение

Ежедневно люди обсуждают новости, технологии и события в социальных сетях, комментариях и личном общении. Умение аргументировать свою позицию и критически оценивать аргументы других помогает принимать более обоснованные решения и вести конструктивный диалог.

Практическое задание 8.2:

Настоящее или создано ИИ?

Навык МИГ: критически оценивать цифровой контент, анализировать признаки его происхождения и понимать ограничения человеческого восприятия при работе с материалами, созданными искусственным интеллектом.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное расследование.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, искусство.



Темы уроков

Искусственный интеллект, синтетический контент, критическая оценка информации.

Ключевые понятия

Искусственный интеллект (ИИ) — это технологии, позволяющие компьютерным системам выполнять задачи, связанные с человеческими интеллектуальными способностями, например анализировать информацию, распознавать образы, создавать контент, формировать рекомендации или принимать решения.¹

¹ Адаптировано по: OECD. *Explanatory Memorandum on the Updated OECD Definition of an AI System*. OECD Artificial Intelligence Papers, No. 8. Paris: OECD Publishing, 2024.

Синтетический контент — это текст, изображение, аудио или видео, полностью или частично созданные с помощью искусственного интеллекта.²

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- понимать, что определить происхождение контента только по внешнему виду не всегда возможно;
- анализировать признаки, которые помогают оценить достоверность материала;
- объяснять, почему важно проверять источник и контекст публикации;
- избегать поспешных выводов.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 12 материалов для анализа;
- карточки или презентация с материалами;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры;
- проектор или экран по возможности.

Учитель заранее готовит материалы трех типов: созданные человеком, созданные ИИ и такие, происхождение которых невозможно определить только по содержанию. Важно заранее иметь информацию об их происхождении, чтобы обсудить ответы после выполнения задания.

Ход выполнения

Этап 1. Первое впечатление

Команды рассматривают каждый материал.

Для каждого необходимо выбрать один из вариантов.

- ☒ Скорее создан человеком.
- ☒ Скорее создан ИИ.
- ☒ Недостаточно информации для вывода.

Главное правило:

Нельзя отвечать только интуитивно. Нужно объяснить свое решение.

На выполнение — **10 минут**.

Этап 2. Найдите признаки

Для каждого материала команды записывают:

- Какие признаки повлияли на ваше решение?
- Какие вопросы у вас возникли?
- Какую дополнительную информацию вы хотели бы получить?

Этап 3. Раскрываем ответы

Учитель сообщает происхождение каждого материала.

После каждого ответа обсуждаются вопросы:

- Что помогло определить происхождение?

² Адаптировано по: UNESCO. *Deepfakes and the Crisis of Knowing*. 2025.

- Что оказалось неожиданным?
- Какие материалы невозможно было определить без дополнительной информации?

Этап 4. Главное открытие

Учитель задает вопрос:
 Можно ли всегда отличить контент, созданный ИИ, только по внешнему виду?
 После обсуждения вводится понятие «**синтетический контент**».
 Важно подчеркнуть:

В современном цифровом мире не всегда возможно определить происхождение материала по его внешнему виду. Поэтому необходимо оценивать не только сам контент, но и источник, контекст публикации и наличие подтверждений.

Рабочий лист

Материал/ пример	Наше решение	Какие признаки мы заметили?	Что еще нужно проверить?
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

9			
10			
11			
12			

Вопросы для обсуждения

- Почему мы ошибались в некоторых случаях?
- Какие признаки оказались полезными, а какие — нет?
- Почему сегодня уже недостаточно вопроса «Это создал ИИ или человек?»
- Что нужно проверить перед тем, как доверять цифровому контенту?

Основные выводы

- Современный ИИ способен создавать очень реалистичный контент.
- По одному изображению или тексту не всегда можно определить их происхождение.
- Доверие должно основываться не только на внешнем виде материала, но и на проверке источника, контекста и дополнительных подтверждений.
- Критическое мышление становится важнее, чем попытки «угадать», использовался ли ИИ.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня меня удивило...
- Теперь я понимаю, что...
- После этого занятия я буду внимательнее...

Методические рекомендации

Подбирайте материалы разного уровня сложности. Желательно, чтобы часть примеров была действительно неоднозначной. Это поможет показать учащимся, что в некоторых случаях невозможно сделать обоснованный вывод без дополнительных данных.

После выполнения упражнения подчеркните, что цель не в том, чтобы научиться «распознавать ИИ по картинке», а в том, чтобы сформировать привычку проверять происхождение и достоверность информации.

Типичные затруднения

- Делать вывод только по качеству изображения или текста.

- Считать, что ИИ всегда допускает заметные ошибки.
- Полагать, что любой качественный контент обязательно создан человеком.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте только изображения и короткие тексты.

Для учащихся 15–17 лет добавьте аудиозаписи, видеоролики и обсуждение маркировки контента, созданного с помощью ИИ.

Домашнее задание

Найдите в интернете один пример контента, который, по вашему мнению, мог быть создан с помощью ИИ.

Подготовьте краткий анализ:

- Какие признаки привлекли ваше внимание?
- Можно ли сделать однозначный вывод?
- Какие дополнительные сведения помогли бы подтвердить происхождение материала?

Практическое применение

Сегодня искусственный интеллект используется для создания фотографий, видео, музыки, текстов и даже голосов. Такой контент встречается в социальных сетях, рекламе, новостях и образовательных материалах. Поэтому все важнее становится не попытка угадать, кто является автором, а умение проверять источник, контекст и достоверность информации.

Практическое задание 8.3: Проверь ответ ИИ

Навык МИГ: критически оценивать ответы искусственного интеллекта, проверять факты по надежным источникам и отличать уверенную формулировку от доказанной информации.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Работа в командах. Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, история, география, биология, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература.



Темы уроков

Ответы ИИ, проверка фактов, надежные источники.

Ключевые понятия

Галлюцинация ИИ — это ситуация, когда искусственный интеллект выдает неверную, неточную или вымышленную информацию так, будто она является достоверной.³

³ Адаптировано по: National Institute of Standards and Technology (NIST). *Artificial Intelligence Risk Management Framework: Generative Artificial Intelligence Profile (NIST AI 600-1)*. 2024.

Проверяемое утверждение — это утверждение, которое можно подтвердить или опровергнуть с помощью надежных источников и доказательств.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- находить в ответах ИИ проверяемые утверждения;
- отличать факт от общей формулировки;
- проверять информацию по надежным источникам;
- объяснять, почему ответы ИИ нельзя автоматически считать достоверными.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 3–4 коротких ответа ИИ на учебные вопросы (каждая команда получает один ответ);
- устройства с доступом в интернет;
- рабочий лист команды;
- ручки или маркеры.

Учитель заранее готовит ответы ИИ так, чтобы в каждом были достоверные факты, неточности, утверждения без источника и слишком обобщенные формулировки. Темы лучше выбирать нейтральные: история, география, наука, культура, экология, спорт.

Ход выполнения

Этап 1. Прочитайте ответ ИИ

Каждая команда получает один ответ ИИ.

Задача — не соглашаться и не спорить сразу, а сначала найти в тексте утверждения, которые можно проверить.

На выполнение — **5 минут**.

Этап 2. Разделите утверждения

Команда выделяет в тексте:

- факты, которые можно проверить;
- мнения или оценки;
- фразы, которые звучат убедительно, но требуют подтверждения.

Этап 3. Проверка

Команда проверяет выбранные утверждения в интернете.

Для каждого факта нужно найти источник.

Желательно использовать:

- официальные сайты;
- энциклопедии;
- научно-образовательные ресурсы;
- сайты организаций;
- материалы надежных СМИ.

На выполнение — **15 минут**.

Этап 4. Вердикт команды

Команда принимает решение по каждому утверждению:

- Подтверждается.

- Требуется уточнение.
- Не подтверждается / содержит ошибку.

После этого команды представляют свои выводы.

Рабочий лист

Утверждение из ответа ИИ	Наш вердикт	Какой источник использовали?	Комментарий
1	☐ Подтверждается ☐ Требуется уточнение ☐ Не подтверждается / содержит ошибку		
2	☐ Подтверждается ☐ Требуется уточнение ☐ Не подтверждается / содержит ошибку		
3	☐ Подтверждается ☐ Требуется уточнение ☐ Не подтверждается / содержит ошибку		
4	☐ Подтверждается ☐ Требуется уточнение ☐ Не подтверждается / содержит ошибку		

Вопросы для обсуждения

- Почему ответ ИИ может звучать убедительно, даже если в нем есть ошибка?
- Какие утверждения было легче всего проверить?
- Какие источники показались наиболее надежными?
- Почему важно проверять не только спорные, но и уверенно сформулированные факты?
- Можно ли считать ИИ первоисточником информации?

Основные выводы

- ИИ может ошибаться, даже если пишет уверенно и грамотно.
- Ответ ИИ не является первоисточником.
- Любые важные факты нужно проверять по надежным источникам.
- Критическое мышление важно не только при чтении новостей, но и при работе с ИИ.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что ИИ...
- Теперь, если ИИ дает мне факт, я...
- Самым неожиданным для меня было...

Методические рекомендации

Не подбирайте слишком очевидные ошибки. Лучше использовать такие ответы, где часть информации верна, а часть требует уточнения. Это помогает показать, что проблема не в том, что ИИ «всегда ошибается», а в том, что его ответы требуют проверки.

Важно подчеркнуть: ИИ может быть полезным инструментом, но ответственность за использование информации остается на человеке.

Типичные затруднения

- Проверять только те фразы, которые кажутся подозрительными.
- Считать грамотный стиль доказательством достоверности.
- Использовать сам ИИ как источник для проверки ответа ИИ.
- Не различать факт, мнение и обобщение.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте короткие ответы ИИ из 4–5 предложений и заранее предложите список сайтов, где можно искать подтверждение.

Для учащихся 15–17 лет предложите проверить один ответ ИИ по нескольким источникам и оценить, какие источники являются первичными, а какие вторичными.

Домашнее задание

Попросите ИИ ответить на любой учебный вопрос.

Выберите из ответа 3 факта и проверьте их по другим источникам.

Запишите:

- какой факт проверяли;
- какой источник использовали;
- подтвердился ли факт;
- изменилось ли ваше доверие к ответу после проверки.

Можно ли было доверять ответу ИИ без дополнительной проверки? Почему?

Практическое применение

ИИ все чаще используют для учебы, подготовки текстов, объяснения сложных тем и поиска идей. Но его ответы могут содержать ошибки, устаревшие сведения или вымышленные детали. Поэтому медиаграмотный пользователь не принимает ответ ИИ как готовую истину, а проверяет важную информацию по надежным источникам.

Практическое задание 8.4:

Можно ли доверять этому видео?

Навык МИГ: критически оценивать фото- и видеоконтент, определять, какой информации достаточно для оценки его достоверности, и понимать, почему одного изображения или видеоролика недостаточно для вывода.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, искусство.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Дипфейки, визуальная информация, проверка источников.



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Командное расследование.
Количество участников от 8 человек.

Ключевые понятия

Дипфейк — это созданное или измененное с помощью искусственного интеллекта изображение, аудио или видео, которое реалистично имитирует внешность, голос или действия человека.⁴

Визуальное доказательство — это фотография или видеозапись, используемая как подтверждение какого-либо события. Однако сами по себе фотография или видеозапись еще не доказывают, что событие произошло именно так, как его описывают.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- анализировать фото- и видеоконтент критически;
- понимать ограничения визуальных доказательств;
- определять, какой дополнительной информации не хватает для проверки материала;
- объяснять, почему источник и контекст не менее важны, чем само изображение.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 6–8 карточек с описанием фото- или видеоситуаций;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры;
- проектор или экран по желанию.

Учитель заранее готовит ситуации без показа реальных изображений или видео. Это помогает сосредоточиться не на угадывании признаков дипфейка, а на вопросах источника, даты, контекста и подтверждений.

⁴ Адаптировано по: UNESCO. *Deepfakes and the Crisis of Knowing*. 2025.

Ход выполнения

Этап 1. Изучите ситуацию

Каждая команда получает 3–4 карточки.

Например:

КАРТОЧКА 1

В социальных сетях распространяется видео, на котором известный человек якобы делает громкое заявление.

Автор публикации неизвестен.

Оригинальная запись выступления отсутствует.

КАРТОЧКА 2

Появилась фотография необычного природного явления.

Автор фотографии известен.

Ее опубликовали несколько крупных СМИ.

КАРТОЧКА 3

В мессенджере распространяется видеоролик с подписью:

«Это произошло сегодня утром».

Дата публикации неизвестна.

КАРТОЧКА 4

Видеоролик опубликован официальной организацией.

Есть ссылка на полную запись события.

Этап 2. Примите решение

Для каждой ситуации команда отвечает на вопросы.

- Достаточно ли информации, чтобы доверять материалу?
- Какие вопросы необходимо задать?
- Что нужно проверить в первую очередь?
- Какой информации не хватает?

На выполнение — **12 минут**.

Этап 3. Найдите план проверки

Команды составляют алгоритм проверки.

Например:

- найти первоисточник;
- проверить дату публикации;
- посмотреть полную запись;
- найти подтверждение в независимых источниках;
- проверить официальный комментарий;
- выяснить, не публиковалось ли это видео раньше.

После презентации команды сравнивают свои алгоритмы.

Этап 4. Открытие понятия

Учитель вводит понятие «дипфейк».

Важно подчеркнуть:

Главный вопрос МИГ — не «Настоящее ли это видео?», а «Достаточно ли у меня информации, чтобы сделать такой вывод?».

Рабочий лист

Ситуация	Можно ли доверять?	Что нужно проверить?	Какие источники помогут?	Почему?
1				
2				
3				
4				

Вопросы для обсуждения

- Почему люди часто доверяют фото и видео больше, чем тексту?
- Какие признаки помогают оценить достоверность визуального материала?
- Почему наличие видео еще не означает, что подпись к нему правдива?
- Какие действия помогают избежать распространения ложной информации?

Основные выводы

- Фото и видео сами по себе не являются достаточным доказательством.
- Даже реалистичный материал требует проверки.
- Источник, дата, контекст и независимые подтверждения не менее важны, чем само изображение.
- Перед тем как делиться фото или видео, полезно проверить, что именно известно об их происхождении.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Теперь, увидев необычное видео, я сначала...

Методические рекомендации

Используйте вымышленные ситуации или нейтральные примеры, чтобы внимание учащихся было сосредоточено на процессе проверки, а не на обсуждении конкретных событий.

Во время обсуждения не акцентируйте внимание на поиске «признаков дипфейка». Главная цель упражнения — научить школьников задавать вопросы, проверять источник и искать подтверждения.

Типичные затруднения

- Делать вывод только по качеству изображения.
- Считать видео безусловным доказательством события.
- Проверять только само изображение, не анализируя источник и контекст.
- Путать отсутствие доказательств с доказательством подделки.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте меньше карточек и более простые ситуации.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить маркировку ИИ-контента, ответственность авторов и влияние дипфейков на общественное доверие.

Домашнее задание

Найдите в интернете необычное фото или видео.

Не оценивайте, настоящее оно или нет.

Вместо этого ответьте:

1. Кто его опубликовал?
2. Есть ли первоисточник?
3. Подтверждают ли событие другие независимые источники?
4. Достаточно ли информации, чтобы сделать вывод о достоверности?

Практическое применение

Каждый день пользователи видят в социальных сетях фотографии и видеоролики, сопровождаемые громкими подписями. Иногда они оказываются достоверными, иногда — вырванными из контекста, смонтированными или созданными с помощью искусственного интеллекта. Поэтому медиаграмотность сегодня заключается не в попытке «распознать дипфейк на глаз», а в умении проверять происхождение, источник и контекст любого визуального материала.

Практическое задание 8.5: Опубликовал бы ты это?

Навык МИГ: оценивать риски публикации контента, созданного с помощью искусственного интеллекта, учитывать интересы аудитории, общественные последствия и журналистскую ответственность.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
35–40 минут



Форма работы
Работа в командах. Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Обществознание, информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, искусство, основы права.



Темы уроков

Этическое использование ИИ, ответственность за публикацию, доверие аудитории.

Ключевое понятие

Ответственное использование искусственного интеллекта — это применение ИИ с соблюдением принципов честности, прозрачности, уважения к правам других людей и пониманием возможных последствий публикации созданного контента.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- оценивать последствия публикации материалов, созданных ИИ;
- учитывать интересы разных участников ситуации;
- аргументировать собственные решения;
- понимать, что ответственность за публикацию всегда несет человек.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 8 карточек с ситуациями;
- рабочий лист для каждой команды;
- маркеры.

Учитель заранее готовит ситуации, связанные с публикацией ИИ-контента: изображений, аудио, видео, рекламных и школьных материалов, журналистских публикаций и постов в социальных сетях.

Ход выполнения

Этап 1. Изучите ситуацию

Каждая команда получает несколько карточек.

Например:

КАРТОЧКА 1

Школьная газета хочет использовать изображение, полностью созданное ИИ.

Подпись о том, что изображение создано ИИ, отсутствует.

КАРТОЧКА 2

Блогер публикует аудиозапись, созданную ИИ и имитирующую голос известного человека.

В описании не указано, что запись сгенерирована.

КАРТОЧКА 3

Для рекламы школьного мероприятия использовано изображение, созданное ИИ.

Под изображением написано:
«Иллюстрация создана с помощью искусственного интеллекта.»

КАРТОЧКА 4

Журналист использует ИИ для улучшения качества старой фотографии, не изменяя ее содержание.

КАРТОЧКА 5

Ученик создал с помощью ИИ изображение исторического события и разместил его в школьной презентации без подписи о том, что изображение сгенерировано.

КАРТОЧКА 6

Для школьного видеоролика создан ИИ-аватар учителя. Учитель дал согласие на использование своего образа.

КАРТОЧКА 7

Журналист использовал генеративный ИИ для создания иллюстрации к статье и указал это в подписи.

КАРТОЧКА 8

В социальной сети опубликован короткий видеоролик, полностью созданный ИИ. Автор не скрывает этого, но многие зрители воспринимают ролик как реальные события.

Этап 2. Решение редакции

Команда должна выбрать один вариант.

- Можно публиковать.
- Можно публиковать только при определенных условиях.
- Публиковать нельзя.

Главное — подробно объяснить свое решение.

Этап 3. Обсуждение

Команды представляют свои решения.

После каждой ситуации учитель задает вопросы:

- Кто может пострадать?
- Нужно ли предупреждать аудиторию?
- Где проходит граница между помощью ИИ и введением аудитории в заблуждение?
- Кто несет ответственность за публикацию?

Этап 4. Итоги

После обсуждения класс совместно формулирует **5 правил ответственного использования ИИ при создании медиаконтента**.

Учитель фиксирует их на доске.



Рабочий лист

Ситуация	Наше решение	Почему?	Какие условия необходимо выполнить?
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Правило, которое мы предлагаем

После обсуждения ситуации сформулируйте одно правило ответственного использования ИИ:

Вопросы для обсуждения

- Всегда ли нужно сообщать, что материал создан ИИ?
- Может ли ИИ использоваться этично?
- Почему даже качественный контент может вводить аудиторию в заблуждение?
- Кто отвечает за последствия публикации?

Основные выводы

- Само использование ИИ не является нарушением.
- Важно понимать, как созданный материал может быть воспринят аудиторией.
- Прозрачность помогает сохранить доверие.
- Ответственность за опубликованный материал всегда несет человек.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- После сегодняшнего занятия я понял(а), что...
- Для меня самым важным правилом стало...
- Теперь, создавая контент, я...

Методические рекомендации

Подбирайте ситуации без однозначного ответа. Главная цель упражнения — научить аргументировать решения и учитывать разные точки зрения, а не найти единственный «правильный» вариант.

Типичные затруднения

- Считать, что любой ИИ-контент вреден.
- Полагать, что ИИ сам несет ответственность за опубликованный материал.
- Игнорировать интересы аудитории и последствия публикации.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте ситуации, связанные со школьной жизнью и социальными сетями.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно обсудить авторское право, согласие на использование изображений и влияние ИИ на доверие к медиа.

Домашнее задание

Подготовьте **5 правил ответственного использования искусственного интеллекта** для школьного медиаклуба или редакции.

Объясните, почему каждое правило важно.

Практическое применение

ИИ все чаще используется для создания иллюстраций, видеороликов, рекламы, новостей и публикаций в социальных сетях. Во многих случаях проблема заключается не в использовании технологии, а в отсутствии прозрачности и ответственности. Поэтому перед публикацией важно задуматься, как материал будет воспринят аудиторией и не вводит ли он ее в заблуждение.

БЛОК 9. Как создавать ответственный медиаконтент

Цель блока

Этот блок помогает учащимся применять навыки медиаграмотности на практике, создавая собственный ответственный медиаконтент. Выполняя упражнения, учащиеся научатся планировать информационные кампании, готовить публикации к выпуску, проводить редакционную проверку, совершенствовать медиаматериалы на основе обратной связи и учитывать влияние своих публикаций на аудиторию.

Практическое задание 9.1:

Измени информационное поведение

Навык МИГ: создавать медиапродукты для просвещения аудитории и применять знания МИГ в практической коммуникации.



Возраст учащихся
12–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
40–60 минут



Форма работы
Работа в парах или малых группах.
Количество участников любое.



Учебные предметы
Информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, обществознание, искусство, технология.



Темы уроков
Создание медиаконтента, информационные кампании, ответственная коммуникация.

Ключевое понятие

Информационная кампания — это серия материалов, направленных на информирование людей, изменение их поведения или привлечение внимания к определенной проблеме.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- определять цель информационной кампании;
- учитывать особенности целевой аудитории;
- выбирать наиболее подходящий формат медиаконтента;
- создавать материалы, побуждающие аудиторию к ответственному информационному поведению.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с темами;
- бумага А3;

- маркеры;
- ножницы;
- стикеры;
- журналы (по желанию);
- компьютеры или смартфоны (если планируется цифровой формат).

Учитель заранее подготавливает карточки с темами информационных кампаний и, при необходимости, примеры удачных просветительских материалов.

Ход выполнения

Этап 1. Выберите тему

Каждая команда выбирает или вытягивает одну тему.

Роль участников: команда авторов.

Ваша задача — разработать информационную кампанию, которая поможет сверстникам изменить информационное поведение и стать более медиаграмотными.

Этап 2. Спланируйте кампанию

Определите:

- проблему;
- целевую аудиторию;
- цель кампании;
- главное сообщение;
- наиболее подходящий формат;
- место распространения.

Этап 3. Создайте медиапродукт

Разработайте выбранный материал с учетом поставленной цели. При необходимости распределите роли внутри команды (автор текста, дизайнер, редактор, спикер и др.).

Этап 4. Представьте проект

Каждая команда представляет свою работу в течение двух минут.

Этап 5. Обратная связь

После каждой презентации класс отвечает:

- Что было наиболее понятным?
- Что запомнилось?
- Изменилось ли ваше отношение к теме?
- Побудил ли проект задуматься об изменении информационного поведения?



Рабочий лист

Пункт	Ответ
Проблема	
Целевая аудитория	
Цель кампании	
Главное сообщение	
Формат	
Где будет распространяться?	
Три практических совета	
Какого изменения поведения мы ожидаем?	

Вопросы для обсуждения

- Что делает информационную кампанию действительно эффективной?
- Почему один и тот же материал может по-разному восприниматься разной аудиторией?
- Что оказалось самым сложным при создании собственного медиапродукта?
- Как понять, что информационная кампания достигла своей цели?

Основные выводы

- Ответственный медиаконтент создается с учетом потребностей аудитории.
- Важно не только привлечь внимание, но и предложить полезное решение.
- Даже небольшой медиапроект способен повлиять на поведение людей.
- Перед публикацией необходимо оценить возможные последствия своего сообщения.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Самым сложным оказалось...
- Если бы наша кампания действительно была опубликована, я хотел(а) бы, чтобы...

Методические рекомендации

Предоставьте учащимся свободу выбора формата медиапродукта. При оценке уделяйте внимание не столько художественному оформлению, сколько ясности сообщения, достоверности информации, практической ценности рекомендаций и соответствию выбранной аудитории.

Типичные затруднения

- Сосредотачиваться только на оформлении.
- Не учитывать особенности целевой аудитории.
- Давать слишком общие советы.
- Не связывать содержание с реальными жизненными ситуациями.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет предложите ограниченный перечень форматов (например, плакат, памятка или листовка).

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно разработать план распространения кампании и способы оценки ее эффективности.

Домашнее задание

Доработайте медиапродукт с учетом рекомендаций класса.

Ответьте:

1. Что вы изменили после обсуждения?
2. Почему решили внести именно эти изменения?
3. Где можно было бы опубликовать этот материал?

Практическое применение

Просветительские информационные кампании ежедневно создают школы, библиотеки, общественные организации, СМИ и государственные учреждения. Их задача — помочь людям принимать более осознанные решения, изменить привычки или привлечь внимание к важной проблеме. Умение создавать такие материалы помогает не только распространять информацию, но и приносить реальную пользу обществу.

Практическое задание 9.2: Перед публикацией

Навык МИГ: оценивать готовность медиаматериала к публикации, выявлять возможные ошибки и принимать ответственные редакционные решения.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, обществознание, классный час.



Уровень сложности
Средний



Продолжительность

35–40 минут



Темы уроков

Ответственное создание контента, редакционная работа, медиаэтика.



Форма работы

Командная редакционная игра.
Количество участников от 8 человек.

Ключевое понятие

Редакционная проверка — это оценка материала перед публикацией, позволяющая убедиться, что информация является точной, понятной, этичной и безопасной для распространения.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- оценивать готовность публикации к размещению;
- выявлять ошибки и потенциальные риски;
- применять знания, полученные в предыдущих разделах пособия;
- принимать аргументированные редакционные решения.

Подготовка

Учителю понадобится:

- 4–6 карточек с публикациями;
- редакционный чек-лист;
- маркеры или ручки.

Учитель заранее подготавливает публикации, содержащие различные виды ошибок: фактические, этические, редакционные и юридические. Желательно использовать материалы, максимально похожие на реальные публикации школьных медиа или социальных сетей.

Например:

- отсутствует источник;
- кликбейтный заголовок;
- непроверенный факт;
- эмоционально окрашенная лексика;
- публикация персональных данных;
- фотография без разрешения автора;
- изображение, созданное ИИ, без соответствующей отметки;
- отсутствие контекста.

Ход выполнения

Этап 1. Редакционное совещание

Роль участников: редакция.

Ваша задача — принять ответственное редакционное решение: можно ли публиковать материал в его текущем виде, необходимо ли его доработать или публикацию следует отклонить.

Учитель сообщает:

Через несколько минут материал будет опубликован. У вас есть только одна возможность проверить его.

Команды внимательно читают публикацию.

Этап 2. Проверка

Используя редакционный чек-лист, необходимо определить:

- ☐ Все ли факты проверены?
- ☐ Есть ли ссылка на источник?
- ☐ Не вводит ли заголовок в заблуждение?
- ☐ Нет ли эмоциональной или дискриминационной лексики?
- ☐ Не нарушаются ли права других людей?
- ☐ Не раскрываются ли персональные данные?
- ☐ Понятно ли, если изображение или текст были созданы с помощью ИИ?
- ☐ Готовы ли вы взять ответственность за публикацию?

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Вердикт редакции

Команда должна принять одно из решений:

- ☒ Публикуем без изменений.
- ☒ Публикуем после исправлений.
- ☒ Не публикуем.

Обязательно нужно объяснить свое решение.

Этап 4. Исправление

Если команда выбрала второй вариант, необходимо внести изменения в публикацию.

После этого каждая команда представляет окончательную версию.

Рабочий лист

Что необходимо проверить?	Да	Нет	Комментарий
Факты проверены	☐	☐	
Источник указан	☐	☐	
Заголовок соответствует содержанию	☐	☐	
Не нарушаются права других людей	☐	☐	
Нет персональных данных	☐	☐	
Нет языка вражды или дискриминации	☐	☐	
Материал понятен аудитории	☐	☐	
Контент, созданный ИИ, обозначен (если применимо)	☐	☐	
Готов(ы) ли мы взять ответственность за публикацию?	☐	☐	

Вопросы для обсуждения

- Какая ошибка встречалась чаще всего?
- Какие ошибки могли привести к серьезным последствиям?
- Почему редакционная проверка необходима даже для небольшой публикации?
- Кто несет ответственность после публикации материала?

Основные выводы

- Даже небольшая публикация требует проверки.
- Ответственность автора начинается до нажатия кнопки «Опубликовать».
- Один непроверенный факт может повлиять на доверие аудитории.
- Ответственный автор думает не только о содержании, но и о последствиях публикации.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Теперь перед публикацией любого материала я...
- Самым неожиданным для меня оказалось...

Методические рекомендации

Подбирайте публикации, содержащие несколько разных типов ошибок. Не ограничивайтесь только фактическими неточностями. Включайте этические дилеммы, вопросы приватности, оформления источников и прозрачности использования ИИ. Это позволит учащимся увидеть, что качественная публикация требует комплексной проверки.

Типичные затруднения

- Сосредотачиваться только на орфографических ошибках.
- Не замечать отсутствия источников.
- Игнорировать вопросы приватности.
- Считать, что небольшие неточности не имеют значения.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте короткие публикации с 3–4 ошибками.

Для учащихся 15–17 лет предложите самостоятельно разработать редакционный чек-лист и сравнить его с итоговым вариантом класса.

Домашнее задание

Перед публикацией любого собственного поста, фотографии или видеоролика воспользуйтесь редакционным чек-листом.

После публикации ответьте письменно:

1. Какие пункты вы проверили?
2. Пришлось ли что-то изменить?
3. Повлияло ли это на качество публикации?

Практическое применение

Сегодня практически каждый человек публикует информацию: в социальных сетях, школьных чатах, блогах или мессенджерах. Перед публикацией важно не только проверить факты,

но и убедиться, что материал не нарушает права других людей, не вводит аудиторию в заблуждение и не причиняет вреда. Именно поэтому редакционная проверка становится полезным навыком не только для журналистов, но и для любого современного пользователя цифровой среды.

Практическое задание 9.3:

Редактор последней минуты

Навык МИГ: быстро выявлять ошибки в медиаматериале, принимать редакционные решения в условиях ограниченного времени и готовить публикацию к ответственному выпуску.



Возраст учащихся
13–17 лет



Учебные предметы

Информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, обществознание, классный час.



Уровень сложности
Средний



Темы уроков

Редактирование медиаконтента, ответственность автора, медиаэтика



Продолжительность
40–45 минут



Форма работы
Командная редакционная игра.
Количество участников от 8 человек.

Ключевое понятие

Редактирование — это процесс проверки и доработки материала перед публикацией, направленный на повышение его точности, понятности, этичности и качества.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- выявлять разные виды ошибок в публикации;
- быстро принимать редакционные решения;
- аргументировать предлагаемые изменения;
- понимать, почему качество подготовки материала влияет на доверие аудитории.

В этом упражнении участники выступают в роли выпускающих редакторов. Их задача — за ограниченное время подготовить публикацию к выпуску, устранив наиболее важные ошибки.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с публикациями;
- редакторские маркеры или ручки;
- рабочий лист.

Учитель заранее подготавливает публикации с несколькими видами ошибок. Желательно использовать материалы, максимально приближенные к публикациям школьных медиа, социальных сетей или новостных сайтов.

Например:

- кликбейтный заголовок;
- отсутствие ссылки на источник;
- перегруженный текст;
- эмоционально окрашенная лексика;
- публикация личных данных;
- неподписанная фотография;
- отсутствие пояснений к изображению;
- неточности или противоречия в тексте;
- изображение, созданное ИИ, без соответствующей отметки.

Ход выполнения

Этап 1. Срочная задача

Учитель сообщает:

До публикации материала осталось пять минут. Главный редактор отсутствует, и именно вашей команде предстоит решить, можно ли выпускать материал.

Роль участников: выпускающая редакция.

Материал уже прошел предварительную проверку и готовится к публикации. Ваша задача — за ограниченное время обнаружить критически важные ошибки, внести необходимые исправления и подготовить окончательную версию к выпуску.

Каждая команда получает одну публикацию.

Этап 2. Найдите ошибки

За ограниченное время необходимо:

- выделить все найденные проблемы;
- определить, какие ошибки являются наиболее серьезными;
- предложить конкретные исправления.

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Выпустите новую версию

Команда редактирует материал.

Можно:

- изменить заголовок;
- сократить текст;
- добавить источник;
- убрать лишние сведения;
- переписать отдельные фрагменты;
- добавить необходимые пояснения;
- заменить изображение или добавить подпись к нему (при необходимости).

Главное условие:

После исправлений публикация должна стать более точной, понятной и ответственной.

Этап 4. Презентация

Каждая команда показывает:

- первоначальную публикацию;
- исправленную версию.

Остальные участники отвечают:

- Какие изменения были самыми важными?
- Что еще можно улучшить?
- Готовы ли они опубликовать такой материал?

Рабочий лист

Ошибка	Почему это проблема?	Как мы исправили?	Что изменилось после исправления?

Вопросы для обсуждения

- Какие ошибки удалось обнаружить сразу, а какие — только после обсуждения?
- Почему некоторые неточности могут серьезно повлиять на доверие аудитории?
- Что оказалось сложнее: найти ошибку или предложить удачное исправление?
- Почему качественное редактирование требует времени, даже если публикация небольшая?

Основные выводы

- Перед публикацией любой материал нуждается в редакционной проверке.
- Ошибки бывают не только фактическими, но и этическими, юридическими и стилистическими.
- Исправление небольших недочетов может существенно повысить качество публикации.
- Ответственный автор готов доработать материал, если это делает его более точным и безопасным.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Больше всего меня удивило...
- Теперь перед публикацией любого материала я...

Методические рекомендации

Используйте публикации, максимально похожие на реальные посты из социальных сетей, школьные объявления или новостные материалы. Не делайте ошибки слишком очевидными: часть из них должна требовать внимательного чтения и обсуждения в команде.

Типичные затруднения

- Исправлять только орфографию и оформление.
- Не замечать отсутствие источников.
- Игнорировать вопросы приватности и этики.
- Считать, что привлекательный заголовок важнее точности.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет используйте короткие публикации с 4–5 ошибками.

Для учащихся 15–17 лет предложите командам самостоятельно подготовить публикацию с ошибками и обмениваться материалами для взаимного редактирования.

Домашнее задание

Найдите любую публикацию в интернете (новость, пост или объявление).

Проанализируйте ее как редактор:

1. Что можно улучшить?
2. Какие элементы требуют проверки?
3. Какие изменения сделали бы материал более понятным, точным и ответственным?

Практическое применение

Перед публикацией материалов редакции СМИ, государственные организации, компании и общественные проекты проводят редакционную проверку. Даже небольшая ошибка в заголовке, фотографии или фактах может привести к недопониманию, потере доверия или нарушению прав других людей. Поэтому качественное редактирование — важная часть ответственного создания медиаконтента.

Практическое задание 9.4: Медиа для пользы

Навык МИГ: создавать медиаконтент, который помогает решать общественно значимые проблемы, учитывает потребности аудитории и способствует ответственному распространению информации.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Повышенный



Продолжительность
45–60 минут



Форма работы
Командный проект. Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, обществознание, русский язык и литература, казахский язык и литература, искусство, технология.



Темы уроков

Социальные коммуникации, медиапроекты, гражданская ответственность

Ключевое понятие

Социально значимый медиаконтент — это публикации, видеоролики, плакаты, подкасты

или другие материалы, цель которых — информировать, привлекать внимание к важной проблеме или побуждать людей к полезным действиям.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- определять общественно значимую проблему;
- выбирать наиболее эффективный формат медиаконтента;
- учитывать особенности целевой аудитории;
- создавать ответственные и полезные информационные материалы.

Подготовка

Учителю понадобится:

- карточки с темами;
- бумага А3;
- маркеры;
- стикеры;
- ножницы;
- компьютеры или смартфоны (при необходимости).

Учитель заранее подготавливает карточки с актуальными общественно значимыми темами. Желательно выбирать проблемы, близкие учащимся и допускающие различные форматы медиапроектов.

Например:

Ход выполнения

Как распознавать фейки	Цифровая безопасность подростков
Противодействие кибербуллингу	Ответственное использование искусственного интеллекта
Проверяй источник перед репостом	Информационная гигиена
Безопасное общение в интернете	Как уважительно вести себя в сети

Этап 1. Получите тему

Каждая команда вытягивает карточку. **Роль участников:** творческая команда.

Ваша задача — разработать медиапроект, который поможет привлечь внимание к общественно значимой проблеме и побудит аудиторию к ответственным действиям.

Примеры карточек с публикациями:



УЧЕНЫЕ ОБНАРУЖИЛИ УНИКАЛЬНОГО ЖЕРЕБЕНКА С КРЫЛЬЯМИ

В социальных сетях набирает популярность необычное видео. На нем запечатлен жеребенок с крыльями. Пользователи предполагают, что это результат редкой генетической мутации. Видео уже собрало тысячи просмотров.

Источник: социальные сети



ОПАСНОСТЬ: ВЫПУЩЕННЫЙ ТИГР УЖЕ ДОБРАЛСЯ ДО ЖИЛЫХ ДОМОВ!

В социальных сетях появилась фотография тигра возле частных домов. Пользователи утверждают, что это одно из животных, выпущенных в резервате «Иле-Балхаш». Местным жителям следует быть осторожнее.

Фото: социальные сети

Этап 2. Разработайте медиапроект

Команда должна определить:

- цель;
- целевую аудиторию;
- главное сообщение;
- наиболее подходящий формат;
- место публикации;
- ожидаемый результат.

После этого создается прототип медиапродукта.

Это может быть:

- плакат;
- публикация для социальных сетей;
- серия сторис;
- короткий видеоролик;
- инфографика;
- комикс;
- подкаст;
- буклет.

На выполнение — **25 минут**.

Этап 3. Защита проекта

Каждая команда представляет свою работу.

Во время презентации необходимо ответить:

- Почему выбрали именно эту аудиторию?
- Почему этот формат будет эффективен?
- Какие знания из предыдущих блоков использованы?
- Какие изменения в поведении аудитории ожидаются?

Этап 4. Голосование

Все команды получают по **два стикера**.

Один — за проект с самым понятным сообщением.

Второй — за проект, который, по их мнению, сможет принести наибольшую общественную пользу.

За свою команду голосовать нельзя.

Рабочий лист

Пункт	Ответ
Проблема	
Целевая аудитория	



Главная идея	
Формат	
Канал распространения	
Ожидаемый результат	
Как мы поймем, что проект оказался успешным?	

Вопросы для обсуждения

- Что делает медиаконтент действительно полезным?
- Почему важно учитывать интересы аудитории?
- Как определить, достигла ли публикация своей цели?
- Может ли небольшой медиапроект изменить поведение людей?

Основные выводы

- Хороший медиаконтент создается не только для привлечения внимания, но и для решения конкретной задачи.
- Формат и аудитория должны соответствовать друг другу.
- Ответственный автор думает о последствиях своей публикации.
- Даже небольшой медиапроект может оказать положительное влияние на окружающих.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Самым сложным оказалось...
- Если бы мы действительно реализовали этот проект, то...

Методические рекомендации

Поощряйте команды выбирать реалистичные идеи, которые можно реализовать в школе, библиотеке или местном сообществе. При оценке обращайте внимание не столько на оформление, сколько на ясность сообщения, соответствие аудитории и практическую ценность проекта.

Типичные затруднения

- Делать акцент только на ярком оформлении.
- Не учитывать особенности аудитории.
- Формулировать слишком общие призывы без конкретных действий.
- Не определять ожидаемый результат проекта.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет ограничьте выбор двумя-тремя форматами.

Для учащихся 15–17 лет предложите дополнительно разработать план публикации и критерии оценки эффективности кампании.

Домашнее задание

Доработайте проект и подготовьте его к реальной публикации в школьных социальных сетях, на сайте школы или во время проведения фестиваля медиаграмотности.

Опишите:

1. Где будет опубликован материал?
2. Кто является его целевой аудиторией?
3. Как вы поймете, что проект достиг своей цели?

Практическое применение

Ежедневно общественные организации, школы, библиотеки, СМИ и волонтерские объединения создают медиаматериалы, чтобы рассказывать о важных проблемах и побуждать людей к полезным действиям. Эффективность таких проектов зависит не только от оформления, но и от понимания аудитории, точности информации и ясности сообщения.

Практическое задание 9.5: Медиаэкспертиза

Навык МИГ: оценивать качество медиаконтента по заранее определенным критериям, аргументированно давать обратную связь и совершенствовать собственные публикации.



Возраст учащихся
13–17 лет



Уровень сложности
Средний



Продолжительность
40–45 минут



Форма работы
Командная взаимооценка.
Количество участников от 8 человек.



Учебные предметы

Информатика, русский язык и литература, казахский язык и литература, обществознание, классный час.



Темы уроков

Качество медиаконтента, редакционная оценка, обратная связь

Ключевое понятие

Экспертиза медиаконтента — это оценка публикации по заранее определенным критериям, позволяющая определить ее качество, точность, понятность и соответствие этическим нормам.

Образовательная цель

После выполнения упражнения учащиеся смогут:

- объективно оценивать медиаматериалы;
- аргументированно высказывать замечания и предложения;
- принимать конструктивную обратную связь;
- дорабатывать собственные материалы на основе экспертной оценки.

Подготовка

Учителю понадобится:

- медиапродукты команд;
- экспертные листы;
- маркеры.

Если учащиеся еще не создали собственные материалы, учитель заранее подготавливает несколько публикаций для экспертной оценки. Желательно использовать разные форматы: плакаты, публикации в социальных сетях, инфографику, листовки или короткие тексты.

Ход выполнения

Этап 1. Обмен работами

Каждая команда передает свою работу другой команде.

На этом этапе одна команда выступает в роли авторов, а другая — в роли экспертной команды. Задача экспертов — провести объективную оценку работы по предложенным критериям и дать конструктивную обратную связь.

Этап 2. Экспертиза

Команды оценивают работу по чек-листу.

Критерии

- ☐ Информация понятна.
- ☐ Факты изложены точно.
- ☐ Источники указаны (если необходимо).
- ☐ Заголовок соответствует содержанию.
- ☐ Материал подходит выбранной аудитории.
- ☐ Используются корректные изображения.
- ☐ Не нарушаются права других людей.
- ☐ Есть понятный основной вывод или призыв к действию.

На выполнение — **15 минут**.

Этап 3. Обратная связь

Эксперты должны дать:

- ✓ минимум **три сильные стороны** работы;
- ✓ минимум **две рекомендации по улучшению**.

Критиковать без предложений нельзя.

После получения экспертных листов команды вновь переходят в роль авторов и дорабатывают свои медиаматериалы.

Этап 4. Финальная доработка

Команды вновь переходят в роль авторов. В течение 10 минут они выбирают рекомендации, которые готовы учесть, и вносят изменения в свои материалы.

Рабочий лист

Критерий	Да	Частично	Нет	Комментарий
Материал понятен	☐	☐	☐	
Факты точны	☐	☐	☐	
Источники указаны (если необходимо)	☐	☐	☐	
Заголовок соответствует содержанию	☐	☐	☐	
Материал подходит аудитории	☐	☐	☐	
Использованы корректные изображения	☐	☐	☐	
Соблюдены этические нормы	☐	☐	☐	
Контент, созданный с помощью ИИ, обозначен (если применимо)	☐	☐	☐	
Есть понятный вывод или призыв к действию	☐	☐	☐	

Вопросы для обсуждения

- Легко ли было оценивать чужую работу?
- Какие рекомендации оказались наиболее полезными?
- Почему конструктивная обратная связь помогает улучшить публикацию?
- Изменилось ли ваше отношение к собственной работе после экспертизы?

Основные выводы

- Качественный медиаконтент создается постепенно и часто требует нескольких редакций.
- Конструктивная обратная связь помогает увидеть то, что не замечает автор.
- Ответственный автор готов совершенствовать свою работу.
- Оценивать публикации следует по понятным и единым критериям.

Рефлексия

Продолжите предложения.

- Сегодня я понял(а), что...
- Самой полезной рекомендацией для меня стала...
- В следующий раз я обязательно...

Методические рекомендации

Перед началом упражнения обсудите правила конструктивной обратной связи: критика должна относиться к работе, а не к автору; каждое замечание должно сопровождаться предложением по улучшению. Это создаст безопасную атмосферу сотрудничества.

Типичные затруднения

- Давать общие оценки без объяснений.
- Искать только недостатки.
- Игнорировать полученные рекомендации.
- Оценивать оформление, не обращая внимания на содержание.

Варианты адаптации

Для учащихся 11–12 лет сократите количество критериев оценки.

Для учащихся 15–17 лет предложите разработать собственную систему экспертной оценки и сравнить ее с предложенным чек-листом.

Домашнее задание

Выберите одну из своих публикаций (или выполненных в ходе курса работ).

Пересмотрите ее через неделю, используя экспертный чек-лист.

Ответьте:

1. Что вы бы изменили сейчас?
2. Какие ошибки заметили только спустя время?
3. Как изменилась ваша работа после курса медиаграмотности?

Практическое применение

Практически любой медиаматериал — от школьной газеты до профессионального журналистского расследования — проходит редакционную оценку и доработку. Авторы получают замечания от редакторов, коллег или аудитории и улучшают публикацию перед выпуском. Умение принимать и использовать конструктивную обратную связь помогает создавать более качественный, точный и полезный контент.

БЛОК 10. Короткие активности для занятий по МИГ

Цель блока

Короткие активности помогают быстро вовлечь учащихся в работу, переключить внимание, активизировать критическое мышление или закрепить ключевые идеи занятия. Каждая активность занимает **3–7 минут**, не требует сложной подготовки и может использоваться в начале, середине или конце любого занятия по МИГ.

Рекомендации по использованию

Короткие активности можно проводить как самостоятельные упражнения или сочетать с практическими заданиями из предыдущих блоков пособия. Они также подходят для проведения тематических недель, внеклассных мероприятий, классных часов и **Фестиваля медиаграмотности**. При выборе активности рекомендуется учитывать возраст учащихся, тему занятия и доступное время. Большинство активностей можно проводить без предварительной подготовки или после минимальной подготовки материалов. Рекомендуется использовать не более одной–двух активностей в рамках одного занятия.

Активность 10.1. Светофор доверия

Продолжительность: 3–5 минут

Цель

Развить навык первичной оценки информации и показать, что одна и та же информация может вызывать разную степень доверия.

Как провести

Учитель зачитывает 5–7 коротких утверждений, заголовков или сообщений. После каждого примера учащиеся выбирают один из трех вариантов:

- доверяю;
- сомневаюсь;
- не доверяю.

После нескольких примеров проводится короткое обсуждение.

Вопросы для обсуждения

- Почему вы выбрали именно этот вариант?
- Какой информации вам не хватило для уверенного ответа?

Активность 10.2. Найди лишнее

Продолжительность: 5 минут

Цель

Развить навык критической оценки источников информации и научить быстро замечать признаки ненадежных источников.

Как провести

Учитель демонстрирует 5–6 источников информации (например, сайты, публикации или аккаунты). Один из них содержит явные признаки недостоверного источника. Учащиеся должны определить, какой источник является «лишним», и объяснить свое решение.

Вопросы для обсуждения

- Какие признаки помогли сделать выбор?
- Можно ли окончательно судить о достоверности только по внешнему виду источника?
- Что необходимо проверить дополнительно?

Активность 10.3. Информационный пазл

Продолжительность: 5–7 минут

Цель

Показать, что делать выводы без полного контекста опасно.

Как провести

Каждая группа получает разные фрагменты одной истории: заголовок, фотографию, комментарий очевидца, статистику, короткую цитату и т.д. В течение нескольких минут участники объединяют полученные фрагменты и пытаются восстановить полную картину события. После этого учитель демонстрирует полный вариант истории.

Вопросы для обсуждения

- Какой информации вам не хватало?
- Какие выводы оказались ошибочными?
- Почему важно учитывать контекст?

Активность 10.4. Стоп! Первая реакция

Продолжительность: 5 минут

Цель

Развить навык осознанного восприятия информации и научиться замечать собственную эмоциональную реакцию до того, как делать выводы или распространять информацию.

Как провести

Учитель по очереди демонстрирует 5–7 коротких информационных материалов (заголовков, фотографий, сообщений или публикаций).

После каждого материала учащимся дается пять секунд, чтобы определить свою первую реакцию. Затем по сигналу учителя они одновременно показывают один из вариантов:

- удивление;
- радость;
- тревога;
- возмущение;
- без сильных эмоций.

После каждого примера проводится короткое обсуждение.

Примеры материалов:

- «Врачи назвали продукт, который нельзя есть после 30 лет».
- Фотография большой очереди без подписи.
- «Все школьники с сентября будут учиться только онлайн».
- «Поздравляем! Вы стали победителем конкурса».
- Изображение необычного природного явления без объяснения.

Вопросы для обсуждения

- Какая эмоция возникла первой?
- Что именно вызвало такую реакцию?
- Может ли первая эмоция повлиять на наши выводы?
- Почему иногда полезно сделать паузу перед тем, как поверить сообщению или поделиться им?

Активность 10.5. Живой рейтинг

Продолжительность: 5 минут

Цель

Развить навык оценки доверия к различным источникам информации и аргументации своей позиции.

Как провести

Учитель называет различные источники информации или информационные ситуации. Учащиеся располагаются вдоль условной шкалы класса — от «**полностью доверяю**» до «**совсем не доверяю**». Несколько участников объясняют свой выбор. При желании после обсуждения учащиеся могут изменить свое место на шкале.

Вопросы для обсуждения

- Почему ваши оценки отличаются?
- От чего зависит доверие к источнику информации?
- Может ли мнение измениться после проверки информации?

Активность 10.6. Пять секунд на решение

Продолжительность: 5 минут

Цель

Развить навык быстрого принятия ответственных решений при взаимодействии с информацией.

Как провести

Учитель зачитывает короткие ситуации, связанные с получением или распространением информации. На принятие решения учащимся дается пять секунд. После сигнала каждый принимает решение и кратко объясняет его.

Примеры ситуаций:

- Друг прислал сенсационную новость без ссылки.
- В чате появилась фотография без указания источника.
- Незнакомый аккаунт просит переслать сообщение дальше.

Вопросы для обсуждения

- Почему некоторые решения дались сложнее других?
- Какие вопросы вы мысленно задавали перед ответом?

Активность 10.7. Один вопрос

Продолжительность: 3–5 минут

Цель

Сформировать привычку задавать ключевые вопросы перед тем, как доверять информации или распространять ее.

Как провести

Учитель зачитывает короткую новость, сообщение или утверждение. Каждый учащийся должен сформулировать **один вопрос**, который помог бы проверить достоверность этой информации.

Вопросы для обсуждения

- Какой вопрос оказался самым полезным?
- Какие вопросы помогают быстрее проверить информацию?
- Почему хороший вопрос иногда важнее готового ответа?

Активность 10.8. Информационный фильтр

Продолжительность: 5 минут

Цель

Развить навык ответственного принятия решений перед распространением информации.

Как провести

Учитель предлагает несколько ситуаций, связанных с публикацией или пересылкой информации. Для каждой ситуации учащиеся принимают одно из решений:

- распространить сразу;
- сначала проверить;
- не распространять.

После каждого примера участники кратко объясняют свой выбор.

Вопросы для обсуждения

- Что помогло принять решение?

- Почему иногда лучше отказаться от распространения информации?
- Какие последствия может иметь необдуманная публикация?

Активность 10.9. Факт за минуту

Продолжительность: 4–5 минут

Цель

Развить умение быстро отличать факты от предположений и оценочных суждений.

Как провести

Учитель читает короткий текст (4–6 предложений). За одну минуту учащиеся отмечают, какие утверждения являются фактами, а какие — мнениями, предположениями или оценками. После этого проводится коллективная проверка.

Вопросы для обсуждения

- Какие предложения вызвали наибольшие споры?
- Почему одно и то же высказывание иногда трудно однозначно классифицировать?

Активность 10.10. Глухой мессенджер

Продолжительность: 7 минут

Цель

Наглядно показать, как информация может изменяться и искажаться при передаче от человека к человеку.

Как провести

Участники делятся на две команды. Последнему участнику каждой команды учитель показывает простое изображение, схему или пиктограмму. Оно передается следующему участнику без слов — например, с помощью рисунка на бумаге или условных движений. Первый участник воспроизводит итоговое изображение, после чего команды сравнивают результат с оригиналом.

Вопросы для обсуждения

- На каком этапе информация изменилась?
- Почему возникли искажения?
- Чем эта ситуация похожа на распространение сообщений в социальных сетях и мессенджерах?

Фестиваль медийной и информационной грамотности

Сценарий итогового мероприятия

1. Цель фестиваля

Фестиваль медиаграмотности — это итоговое интерактивное мероприятие, которое позволяет участникам применить знания и навыки, полученные в ходе изучения курса, в формате командной игры.

В отличие от традиционного урока участники проходят несколько тематических станций, выполняют практические задания, совместно анализируют информационные ситуации, принимают решения и демонстрируют навыки медийной и информационной грамотности и критического мышления.

Фестиваль рекомендуется проводить после завершения курса. Он также может стать частью Недели медиаграмотности, школьной конференции, тематического дня, работы библиотеки, молодежного центра или другого образовательного мероприятия.

2. Формат проведения

Продолжительность: 90–120 минут

Количество участников: от 20 человек

Размер команды: 4–6 человек

Количество станций: 5–8

Продолжительность одной станции: 10–12 минут

Команды получают маршрутные листы и проходят станции согласно своему маршруту. На каждой станции участников встречает ведущий, который проводит выбранное задание, оценивает выполнение и фиксирует результаты.

3. Подготовка

Перед проведением фестиваля рекомендуется:

- сформировать команды участников;
- определить количество станций;
- назначить ведущих станций (учителей, библиотекарей, старшеклассников или волонтеров);
- выбрать упражнения для каждой станции;
- подготовить необходимые материалы;
- распечатать маршрутные и оценочные листы;
- подготовить дипломы, сертификаты или памятные призы.

4. Распределение ролей

Для удобной организации фестиваля рекомендуется заранее распределить обязанности.

Координатор фестиваля

- отвечает за общее проведение мероприятия;
- контролирует время;
- координирует работу станций.

Ведущие станций

- проводят задания;
- консультируют участников;
- оценивают выполнение.

Секретарь

- собирает маршрутные листы;
- подсчитывает баллы;
- готовит итоговый рейтинг команд.

Помощники

- сопровождают команды между станциями;
- помогают с организационными вопросами;
- при необходимости фотографируют или снимают мероприятие.

Технический помощник (при необходимости)

- отвечает за работу презентации, проектора, компьютеров и таймера;
- помогает решать технические вопросы во время фестиваля.

5. Что понадобится

Для проведения фестиваля рекомендуется подготовить:

- маршрутные листы;
- оценочные листы;
- карточки заданий;
- таблички с названиями станций;
- ручки, маркеры, бумагу;
- секундомер или таймер;
- дипломы или сертификаты;
- бейджи для ведущих (при необходимости).

6. Открытие фестиваля (5–10 минут)

Перед началом работы станций рекомендуется:

- приветствовать участников;
- кратко рассказать о целях фестиваля;
- объяснить правила работы;
- представить станции;
- раздать маршрутные листы.

Для создания рабочей атмосферы можно провести одну короткую активность из **Блока 10** (например, «Светофор доверия» или «Живой рейтинг»).

7. Организация станций

Для фестиваля не требуется разрабатывать новые задания.

В качестве станций рекомендуется использовать практические задания из **Блоков 1–9** настоящего пособия, сократив продолжительность выполнения до **10–12 минут**.

Например:

Станция	Рекомендуемые задания
Проверка информации	«Шерлоки», «Кто окажется прав?»
Проверка фото и видео	«Фото под следствием», «Что было до и после?»
Манипуляции	«Во что превратится новость?», «Медиадомино»
Критическое мышление	«Верить ли эксперту?», «Дебаты с доказательствами»
Цифровая безопасность	«Спаси аккаунт!», «Представь и разыграй»
Искусственный интеллект	«Настоящее или создано ИИ?», «Можно ли доверять этому видео?»
Создание ответственного медиаконтента	«Перед публикацией», «Редактор последней минуты»

Организатор самостоятельно выбирает количество и содержание станций с учетом возраста участников, времени проведения и образовательных целей.

8. Использование коротких активностей

Короткие активности из **Блока 10** можно использовать:

- во время открытия фестиваля;
- при переходе команд между станциями;
- если одна из команд закончила задание раньше остальных;
- во время ожидания подсчета результатов;
- при подведении итогов мероприятия.

Такой подход помогает поддерживать внимание участников и делает проведение фестиваля более динамичным.

9. Пример маршрутов команд

Для того чтобы избежать скопления участников на одной станции, рекомендуется заранее подготовить разные маршруты.

Например:

Команда 1

1 → 3 → 5 → 2 → 6 → 4

Команда 2

2 → 4 → 1 → 6 → 3 → 5

Команда 3

3 → 5 → 2 → 4 → 1 → 6

При большом количестве участников можно увеличить число команд или организовать дополнительные станции.

10. Оценивание

Каждая станция оценивается по единой системе.

Максимальный результат — 10 баллов.

Рекомендуемые критерии:

- правильность выполнения задания — **4 балла**;
- аргументация решений — **3 балла**;

- командное взаимодействие — **2 балла**;
- соблюдение времени — **1 балл**.

После прохождения всех станций результаты суммируются, определяется команда-победитель и победители в отдельных номинациях.

11. Заккрытие фестиваля (10–15 минут)

После завершения работы всех станций рекомендуется провести общее обсуждение.

Вопросы для рефлексии

- Что оказалось самым сложным?
- Какие навыки пригодились больше всего?
- Какие открытия вы сделали сегодня?
- Как знания медиаграмотности помогут вам в повседневной жизни?

Для завершения мероприятия можно провести одну из коротких активностей Блока 10 (например, «Стоп! Первая реакция»).

После этого объявляются результаты и проводится награждение участников.

12. Номинации

Помимо определения победителей фестиваля можно отметить команды в отдельных номинациях:

- Победители фестиваля;
- Самая дружная команда;
- Самая креативная команда;
- Лучшие фактчекеры;
- Лучшие медиадетективы;
- Эксперты по цифровой безопасности;
- Мастера критического мышления;
- Самые убедительные аргументы;
- Приз зрительских симпатий.

Методическая рекомендация

Фестиваль рекомендуется проводить после завершения курса как итоговое практическое мероприятие. В качестве станций используются задания из **Блоков 1–9**, а короткие активности из **Блока 10** помогают организовать открытие фестиваля, переходы между станциями, ожидание результатов и подведение итогов. Такой подход позволяет максимально эффективно использовать материалы пособия без дополнительной подготовки и делает фестиваль естественным итогом обучения и позволяет участникам применить знания и навыки, полученные в ходе курса.

Об издании

Настоящее пособие подготовлено Общественным фондом **«Международный центр журналистики MediaNet»** при поддержке **The Nippon Foundation**.

Пособие объединяет практические задания, рабочие листы, методические рекомендации и сценарий итогового мероприятия, направленные на развитие медийной и информационной грамотности и критического мышления у учащихся.

Материалы предназначены для использования педагогами, тренерами, библиотекарями и специалистами, работающими с детьми и подростками в образовательной и внеурочной деятельности.

© Общественный фонд «Международный центр журналистики MediaNet», 2026

Все права защищены.

Допускается использование материалов пособия в образовательных целях при сохранении ссылки на источник и соблюдении законодательства об авторском праве.

Общественный фонд «Международный центр журналистики MediaNet»

Алматы, Республика Казахстан

www.medianet.ngo

info@medianet.ngo

ISBN 978-601-14-1454-8



9 786011 414548